

### **Las penas son de nosotros**

La globalización de la economía ha ido transformando a lo largo de estos años la estructura productiva mundial. No sólo se ha expandido el comercio mundial de mercancías, sino también se ha logrado trasladar el epicentro de la crisis de los países centrales a la periferia (México 1994, sudeste asiático 1997) cosa que no sucedía en el pasado reciente.

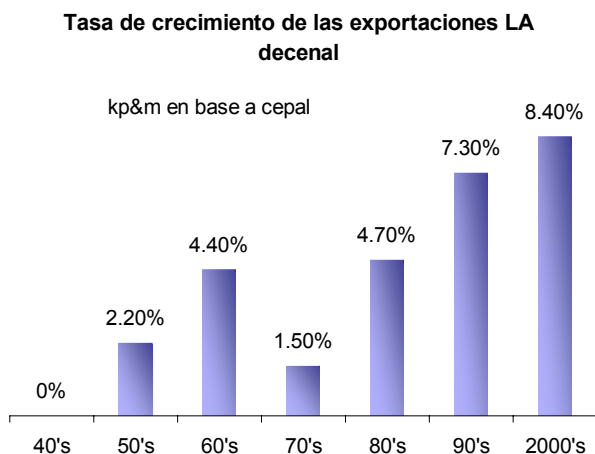
Las grandes empresas localizadas en diferentes partes del mundo, han generado en estos últimos años una estructura productiva globalizada, donde el mundo es su mercado y por ende el interés de los países no cuentan.

La falta de inversión en sectores relacionados con las materias primas y la energía son una de las explicaciones, conjuntamente con el incremento de la demanda de China, de esta subproducción de productos que obliga a aumentar sus precios dada su escasez.

El mercado marca su lógica a través de las ganancias. La crisis de 1974-75 es una muestra de cómo ante la escasez relativa de materia prima y energía, en general por falta de inversión que de respuesta a una mayor producción, los precios suben. Las condiciones de una elevada rentabilidad llevan a aumentar las inversiones en estos sectores, lo que convierte en el tiempo, la escasez en sobreproducción, disminuyendo los precios. Algo parecido ocurre en la actualidad con el petróleo, como hemos visto, con el agravante de un horizonte de producción de 10 años.

La profundización del desarrollo desigual parecería la cristalización de una idea afianzada. A. Latina ha visto incrementar las ganancias de las materias prima que vende sin mejorar su nivel de vida. Los países centrales desde la producción han visto reducirse la dependencia del capital financiero. Aun así la inversión estratégica ha sido orientada a la compra de empresas ya existentes en lugar de invertir en nuevas.

La idea de inversiones productivas con una visión de economía exportadora no ha logrado rendir sus frutos en América latina.



Desde los años ochentas la región ha mantenido fuertes crecimientos de las exportaciones sin arribar a una lógica sustentable de su crecimiento. Con la globalización una parte del crecimiento de la inversión directa del capital privado en Latinoamérica se debió naturalmente al aumento de las privatizaciones, Brasil, Argentina, México y Chile totalizaron aproximadamente el 82% de los montos invertidos que provinieron fundamentalmente de la Unión Europea, de todas maneras en la década de los 90 las 500 empresas publicas mas importantes de Latinoamérica eran ya propiedad de

las multinacionales y sus ventas aumentaron en esta misma época de un 26% aproximadamente a un 39%.

En tiempos mas recientes las empresas comenzaron un desarrollo de trasnacionalización y posteriormente de deslocalización sobre todo en México - la maquila - donde las fábricas son trasladadas a países en lo que los costos laborales son mucho menores. La lógica reside en que la producción se realiza en un país y el consumo en otro, pero las ganancias se reparten wall street.

La restitución de las ganancias queda claramente determinada en el cuadro siguiente. La inversiones de las empresas estadounidenses en el exterior resultan cada vez mas significativas tornando mucho mas soportable su propio déficit externo, siempre y cuando quienes provoquen una parte del déficit sean empresas americanas instaladas en exterior.

La lógica de las inversiones americana tiene sentido del lado americano, pero como queda claro no del lado latino. La restitución de las ganancias en el primer mundo, no las ha restituido en los países emergentes, ya que como se ve en el cuadro las ganancias provenientes del exterior, son cada vez mayores, en relación con sus ganancias globales.

#### **EEUU ganancias recibidas del exterior y ganancias globales**

En millones de U\$S

<b>Años</b>	<b>Ganancias globales</b>	<b>Ganancias en el exterior</b>	<b>Ganancias exterior/ganancias globales</b>
1990	369.000	81.000	18.5%
1991	438.000	76.000	16.7%
1997	869.000	159.000	18.3%
1998	802.000	147.000	18.3%
1999	851.000	177.000	20.8%
2000	818.000	203.000	24.8%
2001	767.000	183.000	23.8%
2002	875.000	206.000	23.6%
2003	1.021.000	251.000	24.6%

Fuente: KP&M en base a BM

Para que estas ganancias puedan arribar a los países centrales que invierten en la periferia, nuestros países realizan esfuerzo monumentales para obtener superávit que favorezcan sus pagos externos o facilite el envío de remesas de dinero al exterior.

También ha realizado políticas inimaginables de pensar por los grados de exclusión con el fin de obtener un perfil exportado, que en general favorece a grandes empresas trasnacionales o de capitales locales, sin ninguna apropiación por parte del estado de esta ganancia extraordinaria.

América Latina recibió durante el 2004 U\$S 56.337 millones de IED, algo así como el 11% del total mundial, pero a su vez transfirió recursos al exterior por U\$S 84.000 millones, lo que deja un horroroso saldo negativo.

**Las mayores empresas exportadoras de Latinoamérica por país, sector y propiedad 2003**

<b>Pías</b>	<b>Empresa</b>	<b>Ranking</b>	<b>Sector</b>	<b>Propiedad</b>
<b>México</b>	<b>PEMEX</b>	1	Hidrocarburos	ESTATAL
	<b>GENERAL MOTORS</b>	3	Automotriz	PRIVADA
	<b>DAIMLER CHRYSLER GROUP</b>	4	Automotriz	PRIVADA
	<b>CEMEX</b>	5	Cemento	PRIVADA
	<b>VOLKSWAGEN DE MÉXICO</b>	7	Automotriz	PRIVADA
	<b>IBM</b>	9	Computación	PRIVADA
	<b>GRUPO MÉXICO INTL</b>	19	Minería	PRIVADA
	<b>GRUPO MÉXICO</b>	24	Minería	PRIVADA
	<b>GRUPO BIMBO</b>	28	Alimentos	PRIVADA
<b>BRASIL</b>	<b>PETROBRAS</b>	6	Hidrocarburos	ESTATAL
	<b>BUNGE BRASIL</b>	11	Holding	PRIVADA
	<b>EMBRAER</b>	16	Ind. Aeroespacial	PRIVADA
	<b>BUNGE ALIMENTOS</b>	18	Alimentos	PRIVADA
	<b>VALE DO RIO DOCE</b>	15	Minería	PRIVADA
	<b>ODEBRECHT</b>	21	Holding	PRIVADA
	<b>VOLKSWAGEN</b>	26	Automotriz	PRIVADA
	<b>CARGIL AGRÍCOLA</b>	36	Alimentos	PRIVADA
	<b>GM</b>	42	Automotriz	PRIVADA
<b>ARGENTINA</b>	<b>REPSOL YPF</b>	12	Hidrocarburos	PRIVADA
	<b>TENARIS</b>	13	Acero	PRIVADA
	<b>CARGILL</b>	14	Alimentos	PRIVADA
	<b>SIDERCA</b>	41	Acero	PRIVADA
	<b>ACEITERA GENERAL DEHEZA</b>	43	Agroindustria	PRIVADA
	<b>CHEVRON</b>	96	Hidrocarburos	PRIVADA
	<b>MONSANTO</b>	101	Química	PRIVADA
	<b>PAN AMERICA ENERGY</b>	113	Hidrocarburos	PRIVADA
<b>VENEZUELA</b>	<b>PDVESA</b>	2	Hidrocarburos	ESTATAL
<b>CHILE</b>	<b>CODELCO</b>	10	Minería	ESTATAL
	<b>ESCONDIDA</b>	35	Minería	PRIVADA
	<b>ANTOFAGASTA HOLDINGS</b>	52	Minería	PRIVADA
<b>COLOMBIA</b>	<b>ECOPETROL</b>	23	Hidrocarburos	ESTATAL
<b>C. RICA</b>	<b>INTEL</b>	31	Computación	PRIVADA
<b>ECUADOR</b>	<b>PETROECUADOR</b>		Hidrocarburos	ESTATL

Fuente: KP&M en base a AE

El último informe de la CEPAL acerca de la inversión extranjera en América Latina, marca una pérdida por parte de las empresas extranjeras de su participación en las

exportaciones, en contraposición con un aumento de empresas públicas y nacionales en este rubro.

Es dable destacar que 25 de las mayores empresas del sector primario son responsables en gran medida del aumento de la presencia estatal. En el 2003, las ventas de este grupo representaron un 24% de las de las 500 mayores empresas. Más de las tres cuartas partes de ese valor corresponden a las actividades de empresas estatales, como las mencionadas petroleras de Brasil, México y la República Bolivariana de Venezuela, más ECOPETROL (Colombia), ENAP (Chile), Petroecuador y Petroperú, y la empresa del cobre chilena Codelco.

El contexto favorable a la exportación de materias primas —debido a los buenos precios del petróleo, el cobre y el hierro— no solo ha beneficiado a las empresas estatales sino también a compañías de origen local, las brasileñas Companhia Vale do Rio Doce y Companhia Brasileira de Petroleo Ipiranga, las mexicanas Grupo Minero México e Industrias Peñoles, entre otras, y a empresas transnacionales, como Repsol YPF (España).

De las seis que realizan operaciones relacionadas con recursos naturales, cuatro son productoras de petróleo y gas y las otras dos son mineras. Tres de las diez empresas más importantes son españolas, pertenecientes al sector de las telecomunicaciones (Telefónica), los hidrocarburos (Repsol-YPF) y la electricidad (Endesa). La mayoría de las filiales latinoamericanas y caribeñas de las 50 transnacionales más importantes (definidas como tales de acuerdo a sus ventas consolidadas) tienen operaciones en los tres principales mercados, es decir, Argentina, Brasil y México.

Que las empresas estatales ganen terreno, no es que halla realizado un cambio de retorno al estado, o un estado con mayor presencia, es sólo que el precio del petróleo ha aumentado, generando mayores ingresos a empresas que de por sí eran dominantes en la región.

### Ranking de las Mayores Empresas de América Latina 2004

RK 2005	Empresa	País	Sector	Ventas 2004 US\$ mill.	Variación 04/03 %
1	Petróleos Mexicanos	Méx	Petróleo/Gas	69.834,0	19.3
2	PDVSA	Ven	Petróleo/Gas	63.200,0	37.4
3	Petrobras	Bra	Petróleo/Gas	40.763,1	23,0
4	Pemex Refinación	Méx	Petróleo/Gas	28.350,8	6.3

Fuente: KP&M en base AE

Es dable destacar que petrobras, es estatal en 51% mientras que el resto es privado. Las empresas transnacionales tienen una sólida presencia en Brasil, en el que funcionan filiales de 400 de las 500 empresas transnacionales más importantes del mundo, que actualmente generaron cerca de la mitad de las ventas y los activos empresariales del país. En el año 2003, los 50 grupos extranjeros más importantes radicados en Brasil, grupos cuya propiedad está por lo menos en un 50% en manos de extranjeros, registraron ventas de unos 99.000 millones de dólares.

Las otras empresas de las que CEPAL comenta con algarabía que sean de capital local, resultan también extrañas. Vale do Río Doce, es un buen ejemplo para ver que tan nacionales son las empresas locales. Privatizada en 1997 con la ayuda del BANADES al Consorcio Brasileiro que la compró maneja ahora, con propiedad de sus accionistas.

1. La segunda producción mundial de hierro
2. La producción de aluminio con menor costo en el mundo
3. Explota cobre, bauxita, aluminio, níquel y potasio
4. Tiene reservas minerales para los próximos 30 años
5. Es el mayor inversor de Brasil en cuestiones logísticas: Puertos, ferrocarril, transporte marítimo.
6. Es la responsable del 16% de los movimientos de carga de Brasil y 65% del movimiento portuario (ostenta 9 puertos)
7. Maneja las centrales eléctricas, el que mas consume energía y la responsable de 6 usinas hidroeléctricas.<sup>1</sup>

Con todas estas empresas tan productivas y los aumentos en el 2004 de los commodities, los estados latinos han logrado enderezar su rumbo. Pueden salir de la pobreza con este modelo exportador.

**Evolución del coeficiente de Gini<sup>2</sup>**

región	70's	80's	90's	2000's
América Latina	48.4	50.8	52.2	54.3
Asia	40.2	40.1	41.2	41.5
OCDE	28.3	29.3	32.8	32.9

Fuente: KP&M en base BM

De acuerdo con la información recabada por los investigadores de CEPAL en el informe *América Latina y el Caribe es una de las regiones con mayor desigualdad en el mundo*, el decil más rico de la población de América Latina y el Caribe se queda con el 48% del ingreso total, mientras que el decil más pobre sólo recibe el 1,6%.

Por su parte, en las naciones industrializadas el decil superior recibe el 29,1% mientras que el decil inferior recibe el 2,5%. Los investigadores usaron también el "índice de Gini" para medir la desigualdad en la distribución del ingreso y el consumo y descubrieron que, desde la década de los setenta hasta la de los noventa, la desigualdad en América Latina y el Caribe fue superior en 10 puntos respecto de Asia; en 17,5 puntos respecto de los 30 países de la OCDE y en 20,4 puntos respecto de Europa oriental.

Según la CEPAL uno de cada cinco habitantes de Latinoamérica sobrevive en condiciones de pobreza extrema, y 4 de cada 10 se encuentra en una situación de pobreza a secas. Pero aclara que más de la mitad de la población en extrema pobreza se concentra en tres países: Brasil, con 25%; México, con 14, y Colombia, con 12%. La mayoría de los pobres se encuentran en los países mas poblados, para marcar su incidencia en LA, pero cada país carga su propia cruz aunque no tenga incidencia en la

<sup>1</sup> [www.cvr.com.br](http://www.cvr.com.br)

<sup>2</sup> El índice de Gini es el más utilizado para el análisis de la desigualdad en la distribución del ingreso; considera valores entre 0 y 1, donde el valor 0 corresponde a la equidad absoluta y el 1 a la inequidad absoluta.

región si lo tiene hacia adentro, argentina con 42.5% de pobres es una buena muestra hacia adentro del país.

Un modelo exportador que se identifica abiertamente con los proyectos globalizantes, en los cuales el propio Banco Mundial indica que el 80% del ingreso mundial va a parar a las manos de sólo un 16.6 % de la población del mundo, con un promedio de 70 dólares diarios, mientras que el 57% de la población, que vive en los 63 países más pobres, sólo llega a recibir el 6% del ingreso mundial, sobreviviendo con dos dólares al día.

Esta será la salida Latina a su pobreza. Empresas de servicios en manos privadas, guiándose por el beneficio en detrimento de la inclusión social de los mismos. Empresas exportadoras multinacionales que se quedan las ganancias del comercio y empresas estatales de recursos naturales que no reinvierten en diferentes alternativas de crecimiento o supuestas empresas nacionales que realizan mas presión sobre los estados que soluciones aportan.

Nada parece haber cambiado demasiado. En la mayoría de los países latinoamericanos un solo producto representa el 50% de las exportaciones en 1913<sup>3</sup>. Noventa y dos años después, la ilusión exportadora es la misma, la pobreza es mayor y los grados de libertad para realizar políticas económicas menor. Si los gobiernos latinos no miran la historia para entender que esta salida no es nueva y si estado no guía un desarrollo alternativo el fracaso estará asegurado, pero esta vez, sin empresas, sin recursos y con mas pobreza.

---

<sup>3</sup> Historia Económica de América Latina desde la independencia: Victor Bulmer-Thomas FCE 1994. Pag 79