

Área Internacional

Lic. Alejandro Marcó del Pont

CONTENIDO

POTENCIAS EMERGENTES	2
INDIA: EL PAIS DE LAS PARADOJAS	2
AGRICULTURA: LA PUERTA DE POBREZA	3
LA NUEVA REFORMA: LA REFORMA AGRARIA DEL MERCADO	8
LA INDUSTRIA: LA DESCONEXIÓN	12
DE LOS GLORIOSOS NOVENTA Y EL NUEVO MILENIO	19



POTENCIAS EMERGENTES

INDIA: EL PAIS DE LAS PARADOJAS

Uno de cada 6 habitantes del planeta es indio y 3 de cada 6 pobres que pisa la tierra también lo son. Es la 11ava economía del mundo, pero ocupa el lugar 127 en desarrollo humano. Es la tercera economía en consumo después de EEUU y China y una de las de menor inversión en salud del mundo (0.9% del PBI). Es uno de los países con mayor crecimiento de su PBI, así como también es uno de los que encabeza las desigualdades del ingreso a nivel mundial. Es capaz de crear varias bombas atómicas, pero es incapaz de borrar las castas.

Eso es la India. Un cúmulo de contradicciones, una galería de antagonismos donde una tras otra las discrepancias emergen y se suceden y quizás en ellas radique la contradicción de un país en el cual crecimiento económico y pobreza no parecen ser mutuamente excluyentes.

Pero, aun así, no debe confundirse a la India con el país de hace medio siglo, una nación en la cual una sucesión de sequías o inundaciones podía producir fenómenos apocalípticos, como la hambruna de Bengala en 1943 que ocasionó la muerte de más de 3 millones de personas. No es una economía arcaica que depende del destino meteorológico, pero tampoco es una moderna economía capitalista capaz de generar innovación tecnológica o altos niveles de integración sectorial o territorial.

En 1921 la India tenía una población de 221 millones de habitantes, ochenta años después su población creció un 467%, acercándose en 2003 a 1.100 millones. Más del 70% de sus habitantes se encuentra en el campo lo que muestra una cierta desconexión entre el emprendimiento industrial posterior a la independencia y su pobreza agrícola.

Durante el dominio ingles se propinó el primer golpe de vaciamiento del país: El desmantelamiento del sistema arancelario permitió a las empresas inglesas contar con un



FICHA TÉCNICA:

POBLACIÓN:	1.049 Millones
CRECIM. POBLA:	1.9% (2003)
EXPECT. DE VIDA:	64.37 AÑOS
ÁREA DE TIERRA:	3.29 mill. de km²
TIPO DE GOBIERNO:	Rep Federal
CAPITAL:	Nueva Delhi
MONEDA:	Rupia India
PARIDAD:	1U\$S = 45.30 Rs (2004)
PBI:	u\$s 502.400 millones
PBI per capita:	U\$S 478
TASA DE CRECIMIENTO 9 PLAN QUINQUENAL(1997-2002):	5.6%
PEA:	350 MILLONES
DESEMPLEO:	10% (2002)
INFLACIÓN:	4.4% (2003)
PRESUPUESTO:	
INGRESOS:	U\$S 51.800 Mill
EGRESOS:	U\$S 58.980 Mill
EXPORTACIONES:	U\$S 51.702 M.
IMPORTACIONES:	U\$S 59.387 M.
DEUDA EXTERNA:	U\$S 101.4 M.MILL
DEUDA/PBI	20%
FUERZA AEMADAS:	1.303.000
PRESUP. DEFEN.:	11% del P. Total
% DE PERSONAS POR DEBAJO LÍNEA DE POBREZA:	26.1% (2001)
RURAL:	27.1%
URBANO:	23.6%
GAS.GOB S.SOCIALES:	1.08% PBI

gran mercado cautivo. De 1780 a 1850 las exportaciones inglesas a la India crecieron de 385.000 libras a 8 millones libras. Desde 1991, con la reformas económicas encabezadas por el BM y el FMI, puede haberse emprendido el segundo vaciamiento de la India. Pero esta vez, con características de globalización y un ideal de potencia, el rumbo esta dirigido a un eventual mercado consumidor de 300 millones de personas, marginando a los 900 millones restantes.

AGRICULTURA: La puerta de pobreza

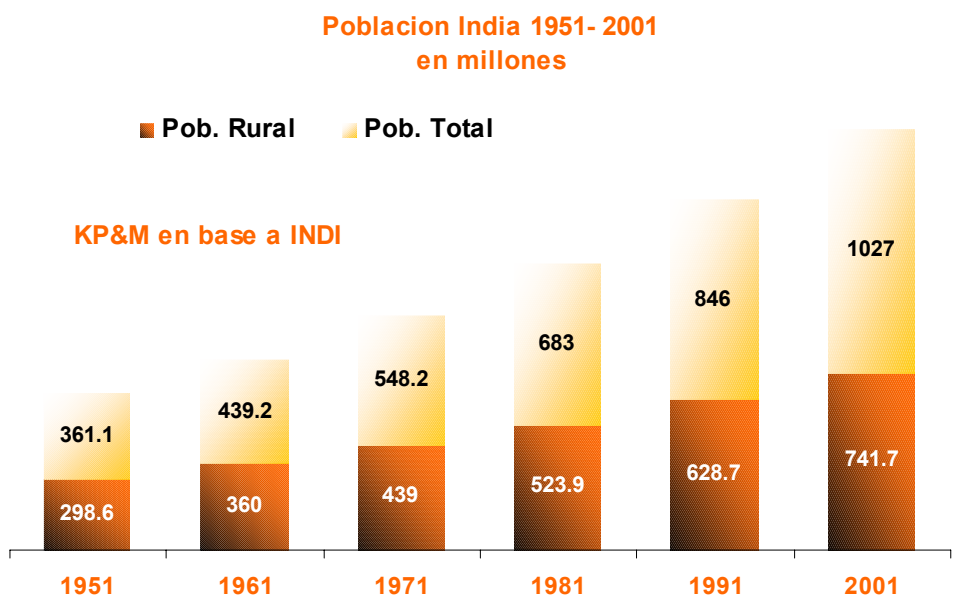
Entre 1967 y 1975 revueltas campesinas tuvieron su epicentro en el estado de Bihar. Enfrentamientos sangrientos, episodios de una inimaginable crueldad acapararon la lucha entre terratenientes y arrendatarios, pequeños productores, usureros, acaparadores y campesino sin tierra. El territorio fue protagonista de aldeas arrasadas por parte de terratenientes y a veces por la policía ¿Por qué? ¿Cuál era la causa de semejante violencia?

Una organización campesina denominada BPKS (Bihar Pradesh Kisan Sabha) definía los objetivos de su lucha:

1. Reparto de las grandes propiedades de tierra que exceden los límites legales
2. Defensa del derecho de los aparceros
3. Abolición del trabajo obligatorio (por causa de deudas) y aumento de los salarios.
4. Lucha contra la intermediación y los acaparadores
5. Defensa contra grupos paramilitares, la policía y el ejercito

No sólo llama poderosamente la atención que grupos semilegales como este planteen mecanismos de defensa contra las autoridades estatales y locales, sino que sus reivindicaciones sean tan básicas como las expuestas.

Para tratar de entender los pormenores de la evolución campesina de la India es necesario analizar algunos indicadores. El primero se expone el siguiente gráfico y muestra la importancia de la población rural del país.



Más del 60% del empleo en la India lo proporciona el sector rural, así como el 22% del PIB para el 2003 y la mayoría de los pobres provienen de este sector.

En el momento de la independencia 3 de cada 4 hindúes vivían en el campo, obtenían de ahí sus magros medios de subsistencia, generaban el 70% de los empleos y la mitad del PBI. El desarrollo agrícola era la llave a un gran número de metas nacionales, tales como reducción de pobreza rural, abastecimiento de una dieta adecuada para todos los ciudadanos, proveer las materias primas agrícolas para la industria textil y otras industrias, ampliar exportaciones.

Pero la agricultura no solo era el sector mas importante en la vida de la mayoría de la población, también era el centro y la base de la organización social y del poder, una cultura preponderantemente conservadora que había congelado por siglos la energía productiva del continente. Romper esta inercia social con un nuevo tipo de contrato social entre el mundo rural y el estado era una tarea esencial de la independencia, que abriría las puertas de una nueva economía capaz de asumir y sepultar los retos de la desnutrición, la fragmentación social, las castas, la miseria y la marginación de millones de individuos. La llave, la reforma agraria.

No resultó una tarea sencilla para el nuevo gobierno ya que luego de la independencia el país había quedado dotado de una escasa capacidad de autofinanciamiento y era necesario activar desde la agricultura un nuevo flujo de ahorros que pudiera aplicarse tanto a la modernización del campo como al desarrollo de infraestructura y a las tareas sociales pendientes. A comienzo de los años cincuenta el porcentaje del ahorro total en los ingresos rurales representaba un poco más del 2%. Un nivel que, evidentemente, no proporcionaría ninguna masa crítica de inversión ni al campo ni a las necesidades de infraestructura.

Sin embargo, una de las primeras decisiones que tomó el nuevo gobierno independiente en materia agraria fue la de delegar en los gobiernos estatales la mayoría de las competencias en el ámbito de la tenencia de la tierra y la legislación fiscal de la agricultura. De esta manera, los poderosos intereses locales quedaban a salvo de cualquier modificación y en caso de que la autoridad central hubiera tomado en serio la concreción de alguna reforma, debería tener en cuenta que la autoridad estatal y los intereses económicos muchas veces coincidían en la misma persona.

Aunque hay que reconocer algunos logros, estos no fueron suficientes para modificar la dinámica rural. A nivel central las decisiones más importantes que se tomaron fueron dos:

1. La eliminación del *zamindar*¹ como recaudador de impuestos
2. Poner límites a las extensiones agrícolas.

Los zamindar y los terratenientes eran la misma persona, por lo que abolir su capacidad de recaudar minimizaba sus fuerzas, pero su poder económico como terratenientes quedó intacto. En cuanto a los límites de las extensiones agrícolas, fueron y siguen siendo violadas por diferentes mecanismos.

A estos primeros intentos de modificar las reglas rurales muchos autores los denominan *primer periodo*, de tres fases estratégicas que abordó el país luego de su independencia.

¹ Grupo de propietarios. Los recolectores de impuestos bajo el periodo de Mughal (1526-1858) pasaron a ser propietarios y recolectores de impuestos bajo el sistema británico de dominación. Las divisiones estarían dadas por los zamindar grandes terratenientes o Landlease de 1793.

Esta como vimos, estaba basada de apremios socioeconómicos y necesidades financieras inmediatas.

Como ya señalamos, el principal inconveniente financiero era el ahorro. Pero paralelamente se presentaba un problema social derivado de la gran cantidad de familias sin tierra que existía. En 1951, durante el primer plan quinquenal, más de 27 millones de hindúes dependían de trabajos ocasionales asalariados en alguna granja para ganarse el sustento.

Población rural y empleo		en millones
Años	Trabajadores rurales	Trabajo ocasional asalariado
1951	70.1	27.3
1961	89.1	31.5
1971	102.2	47.5
1981	195.1	55.5
1991	203.4	74.6
2001	275.5	107.5

Fuente: KP&M en base al Dpto de Agricultura

Como muestra el cuadro, la cantidad de campesinos sin tierra subió de manera alarmante, razón por la cual el primer plan quinquenal estableció topes a la cantidad de tierra en poder los terratenientes, fijándola en 132 hectáreas. Esta medida obligaba a los latifundistas a vender al Estado los excedentes de hectárea por encima del tope establecido a un monto fijo, de manera de redistribuir las propiedades entre los sin tierra.

Los propietarios comenzaron entonces a ceder campos, a regalar porciones de tierra a miembros de su familia, a provocar ventas falsas, de tal manera que a la hora de venderle al Estado las propiedades excedentes fueran mínimas. Si a esto se agrega el fatídico error cometido por el gobierno central al dejar en manos de los estados la administración rural, la catástrofe se multiplica, ya que en ningún estado existían datos ciertos acerca de la tenencia de la tierra. Los siguientes planes quinquenales persistieron con esta sistema, reduciendo cada vez el tope pero los resultados, como puede observarse en el cuadro, fueron muy pobres.

Un ejemplo bastará para reafirmar los datos del cuadro. Como consecuencia de los prolongados y sangrientos conflictos de Bihar, las autoridades estatales fijaron una serie de nuevos topes dependiendo de la cantidad de miembros de la familia y de la calidad de la tierra a partir de 18 hectáreas. El resultado fue que a principio de los años ochenta el estado había obtenido 150.000 hectáreas de excedente que fueron repartidas entre 6.500 familias.

Por otra parte, las porciones de tierra que se distribuyeron eran tan pequeñas que no alcanzaban ni siquiera para la propia subsistencia de las familias. Esto provocó que quienes tuvieron el privilegio de obtenerlas, entraran en un mecanismo de endeudamiento y esclavitud encubierta para pagar las deudas que se transformó en moneda corriente. Si algo faltara para completar tan perfecto paisaje, eran los arrendatarios. Estos que desde la época del imperio británico venían sufriendo alquileres exorbitantes (hasta el 50% de lo producido) se vieron beneficiados por tarifas máximas de alquiler (entre el 20 y 25% del producido) con poca efectividad.

Aunque este sería el fin de la primera fase, la misma llega hasta nuestro días y se encuentra entrelazada con las dos restantes. La segunda fase se inició con el tercer plan

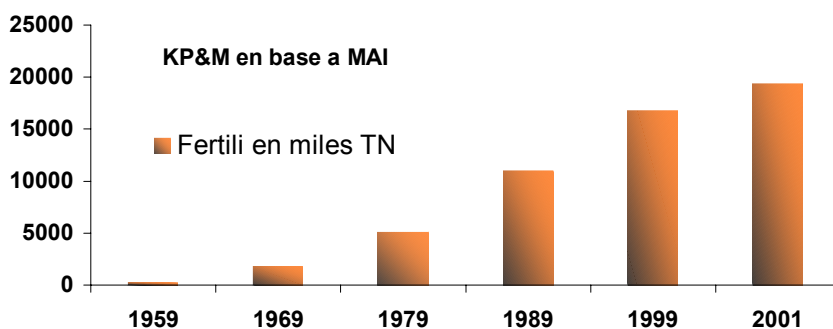
quinquenal (1961-1965) y su objetivo central se relacionaba con la independencia agrícola de la India y su pesada carga de ayuda alimentaria externa. El gobierno comenzó a brindar importancia a la autosuficiencia alimentaria a través de planes de regulación y reserva de granos. Las grandes fluctuaciones climáticas, las hambrunas trataron de ser contrarrestadas con las reservas de granos, intentando además disminuir las importaciones del exterior.

La última fase arribaría de la mano la *revolución verde*, del cuarto al sexto plan quinquenal (1969-1984). A grandes rasgos, la introducción de semillas de alto rendimiento desarrolladas en México y Filipinas, así como un descomunal aumento del uso de fertilizantes e irrigación es lo que se conoce como la revolución verde. El programa fue solventado por el Estado con iniciativa americana USAID (Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional) y apoyado por la fundación Rockefeller, limitándolo a trigo y arroz, que no son la base de la dieta de los pobres, sino el mijo y garbanzo y experimentado en el norte y noroeste de la India.

El Banco Mundial ofreció créditos para modificar una agricultura basada en bajos costos, intensiva en trabajo y con poca inversión, por una agricultura intensiva en capital, basada en importaciones de fertilizante, semillas, pesticidas y maquinaria. El gobierno consideró que los riesgos de la revolución y de la adopción de nueva tecnología eran mucho menores que los frutos que esta podía brindar, aun y con su gran ponderación de componentes externos que esta tenía, decidió para el plan quinquenal (1966-1971) aumentar seis veces los fondos para la agricultura.

A cambio de los créditos brindados por el Banco Mundial, comenzaron las presiones sobre el gobierno para obtener mejores condiciones para la inversión extranjera en fertilizantes y semillas, liberación de las importaciones y eliminación de los controles locales. Los déficit en balanza comercial aumentaron y, como volvió a ocurrir con las reformas de los noventa, componer los errores cometidos por los organismos demandó una sustitución de importaciones, más aun cuando se cambió un sistema de variedad de cultivos por monocultivos con semillas importadas.

Consumo de fertilizante 1959-2001



En 1969 fue creada la Corporación de Semillas de Terai, que recibió U\$S 13 millones de préstamos del BM, así como dos préstamos al Proyecto Nacional de Semillas por U\$S 41

millones. En 1988, el BM otorgó un préstamo de U\$S 150 millones para privatizar la Industria India de Semillas y abrirla para las corporaciones internacionales. El gobierno entonces anunció una nueva política de Semillas en la India que permitió el acceso a Sandoz, Continental, Cargill, Pioneer, Hoechst e Ciba Geigy

A pesar que la iniciativa obtuvo grandes logros, sobre todo por la resistencia y el rendimiento de las semillas, provocó una disparidad regional aun mayor a la que ya existía en el país. Como dijimos, el plan fue puesto en práctica solamente en las regiones del país que tuvieran acceso al agua y al crédito para fertilizante, pronunciando aun más la pobreza en las áreas ya de por sí marginadas y profundizando las disparidades de renta entre diferentes zonas.

Población rural por debajo de la línea de pobreza 1999-2000

Provincias	Zona R. Verde %	Población 2001 en millones	Otras Provincias	Por región	
				Sin R. Verde	Población 2001 en millones
Punjab	6.35%	24.289	Bihar	44.30%	82.879
Haryana	8.27%	21.082	Assam	40.04%	26.638
Himachal Pradesh	7.04%	6.077	Manipur	40.04%	2.388
Rajastan	13.74	56.473	Orissa	48.01%	36.706
Jammu & Kashmir	3.97%	10.069	Madya Pradesh	38.06%	60.385
Total		117.990			208.996

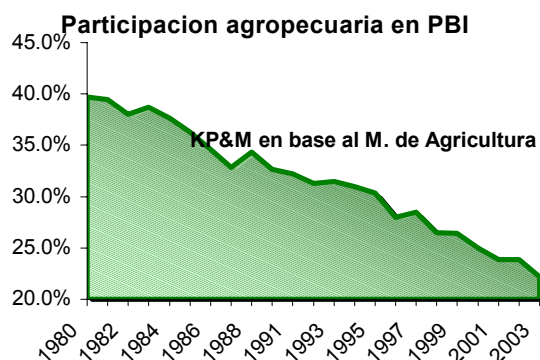
Fuente: KP&M en base a M. De Agricultura

Los lugares escogidos fuera de la zona comprendida por la revolución verde no fueron realizados al azar. La mayoría de ellos son frontera de los estados en los cuales se realizó el proyecto, con excepción de Assam y Manupur que se encuentran en el noreste. Así como tampoco la población que estos estados contiene ni las magnitudes de pobreza que estos detentan.

Es dable destacar para el momento de llevarse a cabo la revolución verde, durante la postrimería de los años sesenta, la población de estos estados era la mitad de la actual, pero los niveles de pobreza, eran mayores en los lugares donde no se aplicó, que en los de su aplicación.

En síntesis, veremos en los siguientes gráficos algunos de los resultados desde la independencia hasta la tan promocionada revolución verde. Como se ve, aun y con desaciertos que aun hoy distorsionan la economía india, el mayor crecimiento de la agricultura se dio en los principios de la caída del imperio británico, y no durante la revolución verde.

Periodo	Incremento PBI Agrícola	Incremento Población Agrícola
1951-1961	3.4%	20.56%
1961-1971	2.6%	21.94%
1971-1981	2.6%	19.3%
1981-1991	2.9%	20.0%
1991-2001	2.89%	17.97%



El segundo punto a tener en cuenta es que el sector rural fue perdiendo participación de una manera alarmante en el producto, mientras que su población descendió de la misma manera. Es decir, en los principios de la independencia el peso de la producción primaria rondaba el 50% del PBI, hoy apenas sobrepasa el 22%. Por otro lado, mientras la población rural representaba el 80% de la población total, hoy representa el 72% y casi el 60% de la fuente laboral.

Por último, el que la agricultura haya tenido un incremento de tan sólo el 2.9% en el periodo 1981-1991 y de casi la misma magnitud en los años noventa mientras la manufactura ha experimentado poderosos aumentos, no puede considerarse en sí como un factor de modernidad de la economía India cuando, aun con cifras disímiles, cerca del 50% de la población vive bajo el nivel de pobreza.

LA NUEVA REFORMA: LA REFOMA AGRARIA DEL MERCADO

La India ha pasado por una revolución verde, otra blanca, amarilla y azul y todas han sido relacionadas con la erradicación de la miseria. Hasta la última reforma neoliberal de los años noventa, a la cual el gobierno nunca ha dejado de vincular con la reducción de la pobreza. El fuerte incremento del PBI y algunos logros marginales, no ha cumplido con los objetivos fijados por la reforma, menos aun si tomamos en cuenta la caída de 3,1% del PBI agropecuario para 2003.

Oficialmente, la India ingresó al extenso club de los globalizados en la época de la reforma "liberal" inaugurada por el gobierno del Partido del Congreso de P.V. Narasimha Rao en 1991, que prometía marcar una división importante con las ineficientes políticas estatales llevadas a cabo en otros tiempos.

El ingreso al club global más que acordado fue provocado por otra crisis financiera: para promover un crecimiento más rápido en la década de 1980, Rajiv Gandhi propició un mayor endeudamiento con el extranjero, pero poco hizo para reorientar la industria nacional hacia las exportaciones necesarias para pagarlo.

Hacia 1991 India enfrentaba, una vez más, la bancarrota internacional. Por presiones del FMI, el ministro de Finanzas de Narasimha Rao, Manmohan Singh, anunció lo que sería un cambio fundamental en la dirección de la economía, que incluía las siguientes medidas:

- poco a poco se reduciría la regulación estatal del mercado y las industrias del sector público serían "privatizadas";
- Los aranceles disminuirían y la industria india se encaminaría hacia la competencia mundial.
- Se promoverían las exportaciones.
- Se fomentaría la inversión de capital
- Se liberaría el tipo de cambio, al menos en la cuenta corriente.
- Se recortaría el gasto del Estado: particularmente con respecto a los déficit fiscales que, reflejando la facilidad con la que el Estado había requisado los ahorros "privados", habían aumentado a casi 10% del PIB.

Se suponía que la revolución del capitalismo liberal aguardaba a la India mientras se acercaba el nuevo milenio.

El nuevo modelo de desarrollo económico con bases en la industria, como resultado de las políticas de liberalización, privatización y globalización ha significado grandes cambios en el crecimiento agrícola, en el acceso a la tierra, al uso del agua, al crédito y hasta lo que muchos tildan de modernización: una constante migración del campo a la ciudad.

El reparto de la tierra durante los años setenta y ochenta tuvo magros resultados, sólo en la década del noventa la reforma agraria resurgió, pero ahora con un nuevo ropaje y diferentes motivaciones. Si en los años anteriores la reforma estatal de la agricultura estaba imbuida de un cierto grado de equidad, justicia social y dignidad, la actual reforma motorizada por el mercado tiene otros objetivos.

El pensamiento de una agricultura de subsistencia, de bajos costos y una alta productividad, fue cambiado por los organismos internacionales por una agricultura profesionalizada en la cual el productor produce para un mercado global, con tecnología mas moderna, con mayor extensión de tierra y con un objetivo de eficiencia y rentabilidad.

Esta visión de la agricultura, llevó a los tomadores de decisiones a mirar al campo como un negocio lucrativo, dejando de lado la idea de convertirlo en solución social para los altos índices de pobreza y desempleo. Desde años atrás, la tenencia de tierra fue uno de los principales objetivos de los organismos internacionales y dotar a la India de una estructura jurídico-institucional que perfeccionase la propiedad fue una de sus metas.

Con este objetivo en mente, el paquete presentado por organismos multilaterales de crédito tenía como eje central la posesión de tierra. La reforma de la estructura administrativa debería facilitar la titulación, el relevamiento catastral, el registro de tierras, la mejoría en el sistema impositivo, administración rural, el permiso de compra y venta de tierras y la remoción de las restricciones de arrendamiento. La palabra clave era la *posesión*, detrás de este fin se podría establecer un mercado de tierras y brindar crédito a sus propietarios.

De acuerdo con este abordaje, la reforma agraria a través del mercado se visualizaba en dos partes.

1. *Desmantelamiento de las distorsiones*: Remover todos los estorbos que dificultaran la compra y venta de tierras, incluyendo obviamente el tamaño de la propiedad y la revisión de los procedimientos de arriendo.
2. *Reformas institucionales y legales*: expedir títulos de propiedad, disponibilidad de información para el mercado, promulgar una legislación de tierra que arrasara con

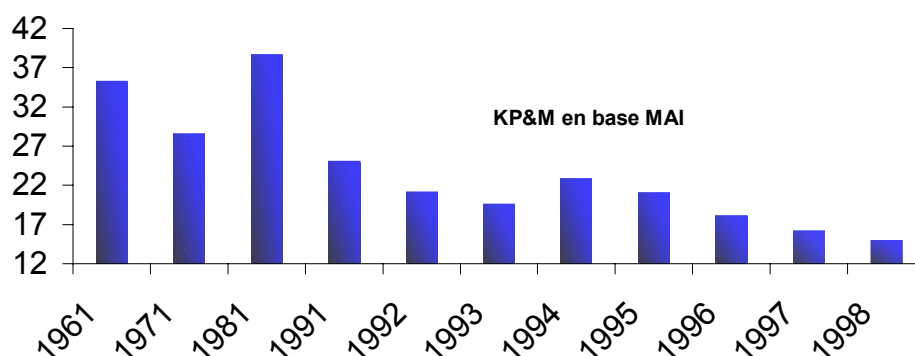
cualquier incertidumbre al respecto, creación de órganos que arbitren en las disputas y la concebida institucionalización del derecho a la propiedad privada.

Para sintetizar de alguna manera sobre este nuevo modelo de desarrollo rural, la legalización de la propiedad tornaba mucho menos arriesgada la compra y la venta de tierra. Como una mercadería privada el propietario tendería a eficientizar el uso de la tierra o, en términos liberales, maximizar los beneficios. Los pobres campesinos tendrían acceso al crédito, a la tecnología, a insumos, a asistencia técnica y, por sobre todas las cosas, derecho a endeudarse con el título propietario.

Quizá el ideal de reforma del BM no hubiera sido malo, si no le exigiera al gobierno una serie de medidas macroeconómicas que atentaran directamente contra el proyecto: Liberalización del comercio, corte a los subsidios de alimentos, privatización del crédito, promoción de exportaciones, liberalización de ciertos productos, costosas tecnologías genéticas, etc. El resultado fue una masiva compra de minifundios por deuda, aumento de los sin tierra, concentración de la propiedad, degradación ambiental y migración del campo a la ciudad.

Los resultados se encuentran en los cuadros siguientes:

**Inversión Estatal en agricultura
en %**



Crecimiento decenal de la producción

<i>Cosecha</i>	1950-1960	1960-1970	1970-1980	1980-1990	1990-1999
Arroz	3.28%	8.05%	1.91%	4.29%	1.53%
Trigo	4.51%	5.90%	4.69%	4.24%	3.67%
Gran. Gruesos	2.75%	1.48%	0.74%	0.74%	-0.49
Todos los cereales	3.0%	2.51%	2.37%	3.63%	1.84%
Todos los granos	3.22%	1.72%	2.08%	3.54%	1.66%

Fuente: KP&M en base a Mrio de Agricultura

Producción India 1950 - 2001

	1950	1960	1970	1980	1990	2001
Arroz						
Área. En Mill. Hectáreas	30.81	33.82	37.68	39.42	42.17	44.61
Produc. En M. De TN	20.58	31.68	40.43	42.33	73.57	85.99
Algodón						
Área. En Mill. Hectáreas	5.88	7.30	7.73	8.13	7.69	8.41
Produc. En M. De TN	3.04	3.68	5.56	7.65	11.42	9.39
Trigo						
Área. En Mill. Hectáreas	9.75	13.38	16.63	22.17	23.50	26.74
Produc. En M. De TN	4.46	10.32	20.09	31.83	49.85	70.10
Granos						
Área. En Mill. Hectáreas	78.21	81.49	82.30	83.21	80.78	75.18
Produc. En M. De TN	48.89	60.76	68.92	77.65	99.44	103.10

Fuente: KP&M en base M. Agricultura

RELATOS DE LA INDIA: india económica

Como en otros muchos sitios en la abrasadora meseta de Deccan, han cultivado desde hace mucho tiempo el algodón. En 1996, por una inversión de 35.000 rupias (745 dólares), se podía embolsar 130.000 (2.600 dólares). Todo estaba más barato. Semillas, pesticidas, agua, electricidad, carburante y hasta el crédito estaba subvencionado por el Estado. El precio de coste de producción de un kilo de algodón era de 7 rupias, el del mercado de 26 rupias. Pero, la situación se ha invertido : el coste de producción es de 25 rupias por kilo, el del mercado de 17 rupias. Mientras tanto, la hilandería de Raichur ha cerrado sus puertas, víctima al mismo tiempo de una mala gestión, de la competencia y de la calidad del algodón local. En 1998, una tentativa de implantación en la región de una variedad de algodón transgénico ha provocado reacciones violentas.

Muchos de estos agricultores se han pasado al cultivo del arroz y del pimiento. Pero, en el año 2001, por un precio medio de coste de 400 rupias por quintal de arroz integral, el mercado les ofrece 350. O sea, a igual calidad, mitad de precio que en el año 2000. Algunos almacenan esperando una subida de los precios o una intervención del gobierno. Otros, presionados por sus acreedores, venden a pérdida. M. Gangappa, cede su cosecha a un usurero 10% más bajo del precio del mercado. En 2001, el precio del pimiento estaba igualmente a la baja. Contaba con un volumen de negocios de alrededor de 80.000 rupias (1.700 dólares) por un coste de 90.000 rupias (1.915 dólares); una pérdida de 10.000 rupias (200 dólares) lo pone todavía un poco más a merced del usurero.

M. Yellapa, su vecino, que cultivaba plantas oleaginosas (girasol y maní) dice que "antes era mejor": en el año 2000, la baja de las subvenciones, la competencia de las importaciones y la subida de algunos costes de producción han sido razón de su elección. En algunos años, cuenta este campesino, el precio de algunas simientes vendidas por una multinacional indio-americana se ha multiplicado por diez, pasando de 25 a más de 200 rupias el kilo. "Menos por el arroz, explica, es necesario comprar las simientes todos los años, pues, producen poco en el segundo año." En el 2001, ha invertido, él también, en el arroz y en los pimientos endeudándose mucho. Encontramos la misma situación no muy lejos de acá, en las aldeas que bordean el canal de irrigación. Aquí, un gran agricultor que hace camping delante su stock, denuncia "las importaciones de arroz a bajo precio." Otro campesino ha dejado su campo en barbecho. Trabaja como jornalero, pero, dice, " esto no es suficiente para vivir."

Hablan de uno llamado Satiah, que no ha tenido las fuerzas suficientes para continuar. Acorralado por la ley del mercado y la del usurero, se suicidó bebiendo los pesticidas. A veces, el Estado indemniza a la familia. El dinero sirve para pagar al usurero, pues si no, éste coge el terreno y la familia irá a vivir en las villa miseria de las ciudades.

LA INDUSTRIA: la desconexión

Al momento de su independencia, la India disponía de un aparato industrial muy pobre y localizado, concretando un número limitado de actividades (algodón y yute, fundición de hierro y acero, azúcar, aceites vegetales, mecánica general) de los cuales solo el algodón representaba poco menos de la mitad de toda la industria y con un porcentaje de ocupación que hacia un siglo se mantenía alrededor del 8% y 10 %.

La primera planificación económica estuvo marcada por la experiencia de doscientos años de dominio colonial, los cuales le habían legado pobreza y privaciones apremiantes: más del 80% de la población vivía por debajo de la línea de pobreza, el desarrollo industrial era débil y la provisión de infraestructura (aparte de los ferrocarriles) era insignificante.

Desde mediados del siglo XIX, los nacionalistas indios habían comenzado a criticar al régimen británico, lo cual influyó mucho en sus posteriores planes de desarrollo. Parte fundamental de esa crítica era la idea del *drenaje*: se decía que Gran Bretaña había vaciado la riqueza de la India mediante pagos por concepto de gastos del gobierno y a través de un sistema de *libre comercio* que favorecía con mucho los intereses industriales de Gran Bretaña. También se ha dicho que sus políticas contuvieron el desarrollo de la India a fin de mantener los mercados abiertos para los fabricantes británicos.

Los líderes indios comenzaron sistemáticamente a abordar el análisis económico después de su independencia en el Plan de Bombay de 1944, buscando ampliar el papel del estado en la economía. El resultado no sorprendió a nadie en vista del tono de su crítica: elaboraron políticas con aranceles protectores elevados, industrialización con sustitución de importaciones y el "retiro" de sus políticas de las principales plataformas comerciales internacionales.

Durante el periodo colonial, los indios habían sido los propietarios de los medios de producción, y durante los años veinte y treinta le habían comprado su parte a los intereses británicos y desarrollado nuevas industrias manufactureras. Si bien inicialmente tuvieron una tímida participación en el movimiento nacionalista, los empresarios destacaron cada vez más en los años de entreguerras, cuando G.D. Birla, el principal industrial de la India, adquirió fama como principal patrocinador de Mahatma Gandhi. Varios industriales indios prominentes, como Birla, estaban muy involucrados en los procesos que condujeron al Plan de Bombay y, de hecho, también se habían convertido en asesores cercanos del último Estado colonial mientras se preparaba para pelear en la segunda guerra mundial y para la descolonización.

Entre 1944 y 1956 se definen los elementos estratégicos básicos de lo que sería, a la postre y por muchos años la política industrial de la India. Las etapas esenciales son: *Control de importaciones y exportaciones (Acta de 1947)*; *Control de comercio de importaciones (1955)*; *Resolución de política Industrial (1948 y 1956)* y *el Acta de la Industria (1956)*. El conjunto de estas leyes y decretos conforman la trama de elementos que concentran la guía y la regulación de la actividad industrial, y dentro de los cuales se destacan con luz propia los siguientes elementos:

- ✓ El llamado sistema Raj de Licencias. Mecanismo por el cual se requerían licencias por parte del estado para constituir empresas, producir ciertos bienes o para ampliar la capacidad de producción.
- ✓ Control de precios estratégicos por parte del estado. Cemento, azúcar, fertilizante etc

- ✓ Desarrollo de grandes unidades públicas, concentrado en la industria pesada
- ✓ Restricciones cuantitativas a las importaciones

El esquema de las licencias se introdujo en 1951, y su idea subyacente era evitar que los escasos recursos disponibles pudieran orientarse hacia iniciativas productivas con escaso grado de prioridad en el objetivo de desarrollo de largo plazo del país.

Pero también es dable destacar que, a través del tiempo y en el momento de su introducción, poderosos intereses fueron tejiendo una red asentada en el Raj de licencias, desde una burocracia corrupta al clientelismo político. No menos interesados estaban muchos de los grandes conglomerados industriales privados "familiares" –Tata, Birla, Goenka–, que habían participado en la planificación de la "economía mixta" de Nehru y que habían llegado a disfrutar del lujo de la protección y las utilidades garantizadas. La mayoría de ellos también había aprovechado el nuevo énfasis en la producción de bienes de consumo para entrar en la manufactura a una escala considerable, pero seguros de que sus "licencias" los protegían de los competidores.

En 1956, con la firma de la Resolución de Política Industrial, se fijan tres áreas económicas:

1. Exclusiva responsabilidad del Estado. El decreto establece 17 ramas industriales solamente bajo la responsabilidad estatal²
2. Empresas mixtas
3. Empresas privadas

Esos principios –proteccionismo, sustitución de importaciones y dirección del Estado de una economía mixta– fueron la base de los dos primeros Planes Quinquenales de la India (1951-1956 y 1956-1961), de los cuales se dice que siguieron la fórmula "Nehru-Mahalanobis" por Jawaharlal Nehru Primer Ministro y el estadístico Prashanta Chandra Mahalanobis, físico admirador de la experiencia soviética de planificación y jefe del influyente Instituto de Estadística de Calcuta.

El esquema implementado estaba basado en dos sectores, la industria de bienes de capital y la industria de bienes de consumo. Según la visión de los planificadores, el crecimiento de la economía dependía fundamentalmente del porcentaje de inversión destinado a la formación de bienes de capital. Un modelo se desarrollaba apoyado en una industrialización intensiva en capital, en una economía que sufría un gran excedente de mano de obra y una tasa de crecimiento demográfico mayor a los periodos anteriores, exponía a éste proceso como desconectada con la realidad del país.

Acerca de las razones por las que Nehru-Mahalanobis descuidaron la agricultura se ha especulado mucho a lo largo de los años. Se ha dicho que una posible causa residía en que la nueva élite dirigente era urbana, provenía de la clase media y tenía educación occidental; se ha mencionado también el deseo de convertir rápidamente a la India en un Estado moderno capaz de desempeñar un papel importante en la arena internacional.

² Las ramas del decreto son: 1) Armas y municiones; 2) Energía Atómica; 3) Hierro y acero; 4) Maquinas pesada para la industria siderurgia; 5) Equipo eléctrico pesado; 6) Carbón y lignito; 7) Aceites minerales; 8) Minerales y hierro; 9) Minas y procesamiento de plomo, zinc, etc; 10) Minerales para uso atómico; 11) Construcción de aviones; 12) transporte aéreo; 13) Ferrocarriles; 14) Astilleros navales; 15) Teléfonos y telégrafos; 16) Generación y distribución de electricidad; 17) Fundición y forja de hierro y acero. *La salida del atraso; Ugo Pipitone; FCE 1995; página 292*

Dicho francamente, los nuevos dirigentes de la India estaban culturalmente alejados de las aldeas, en donde vivía la mayoría de la población, y buscaron de manera expedita crear los símbolos de una potencia industrial moderna para competir con los Estados occidentales de los cuales se acababan de emancipar. Las condiciones cotidianas de trabajo y de vida de las "masas" indias no eran prioritarias.

Aunque estos puedan ser juicios demasiados severos, lo cierto es que, ni la abortada reforma agraria ni la industrialización de bienes de consumo podían experimentar crecimiento, ya que los niveles de ingreso rural no se encontraban a la altura de impulsar un aumento del nivel de vida de la mayoría de la población.

Al calor de la crisis agrícola de mediados de los años sesenta, las guerras con China y Pakistán, provocaron graves desajustes en las cuentas gubernamentales de India y dejaron al descubierto la profunda desconexión existente entre el modelo de desarrollo industrial y la realidad rural. Resultaba evidente que la India necesitaba un viraje de su política económica. Sin embargo, la lectura realizada por las autoridades fue de corte netamente liberal.

En lugar de mirar el problema desde la raíz, es decir en la concentración del aparato industrial en manos de pocas familias, en la falta de creación de empleo, en la baja del salario real, etc, decidieron devaluar la rupia en 1966 de 4.75 Rupias por dólar a 7.50Rs por dólar y liberar las restricciones a las importaciones.

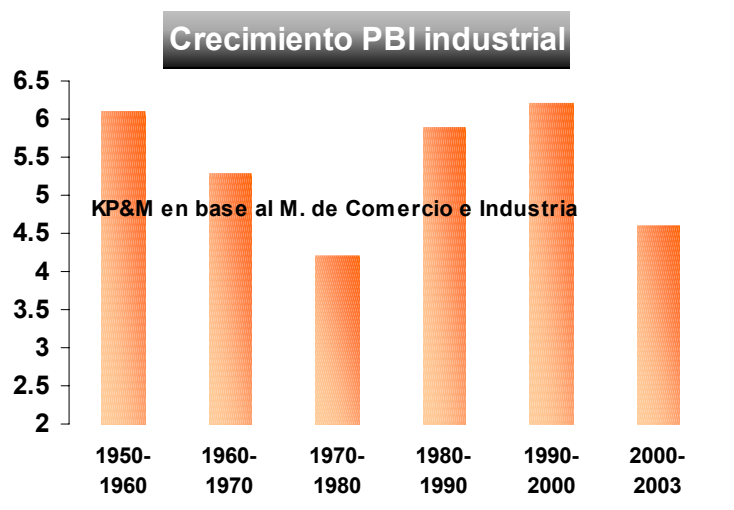
Crecimiento del PBI a costo de factores a precios de 1993

Planes quinquenales	años	% PBI
Primer plan	1951-1956	3.7%
Segundo Plan	1956-1961	4.2%
Tercer Plan	1961-1966	2.8%
Cuarto Plan	1966-1969	3.9%
Quinto Plan	1969-1974	3.4%
Sexto Plan	1974-1979	5.0%
Séptimo Plan	1979-1980	-5.0%
Octavo Plan	1980-1985	5.5%
Noveno Plan	1985-1990	5.8%
Plan anual	1991	5.5%
Plan anual	1992	1.1%
Décimo Plan	1992-1997	6.8%
Plan anual	1998	4.8%
Plan anual	1999	6.5%
Plan anual	2000	6.1%
Plan anual	2001	4.4%
Plan anual	2002	5.6%
Plan anual	2003	4.4%

Fuente: KP&M en base a datos del M. De Desarrollo

Con la muerte de Jawaharlal Nerhu (1964) deviene también la crisis política. Su hija Indira Gandhi toma las riendas del poder y comienza una época de apoyo a la agricultura, la nacionalización de los bancos (1969) y algunas medidas liberales ya vistas.

Pero ante la desaceleración del PBI, las críticas liberales comenzaron a tener más predicadores y la crisis del petróleo aceleró la caída del gobierno, que el 1975 suspendió la constitución y comenzó a gobernar por decreto. En 1977 el partido Janata arriba al poder.



Esta fue una curiosa combinación de elementos de derecha y de izquierda, compuesto por productores ricos beneficiados de la revolución verde y pequeños comerciantes, opositores a las ingerencias y crecimiento del sector público en la economía. Trataron de brindar un nuevo impulso a las exportaciones y reorganizar la producción industrial a través de la sustitución de importaciones.

Pero el precio del petróleo demostró los problemas que la India sufría cuando la ayuda soviética mermó como consecuencia de la abultada suba del crudo. Las importaciones energéticas desnivelaron por completo la balanza comercial y en 1979 el gobierno comenzó a plantear la bancarrota, allanando el camino para el retorno de Indira Gandhi.

Lo que había comenzado anteriormente como una tibia apertura, acabó de consolidarse con el retorno de la hija Nerhu al poder. Por presión del Fondo Monetario Internacional (FMI), que sacó a la India de su crisis, y para atraer a los distritos electorales representados en la oposición, la señora Gandhi comenzó a introducir medidas de "liberalización", cuando menos en la economía interna.

En particular, favoreció la promoción de las industrias de bienes de consumo –de las que la India tenía muy pocas– en manos de capitalistas privados. Esta reorientación de la política económica fue perseguida aún más vigorosamente durante el gobierno de su hijo, Rajiv Gandhi, quien asumió el poder del Partido del Congreso después del asesinato de su madre en 1984.

Entre 1979 y 1989, el PBI creció a una tasa media del 5.3% en un período en que el PBI mundial crecía 3.1%. Para muchos observadores estos resultados positivos estuvieron ligados a la progresiva apertura de la economía, en la cual se señala un nuevo periodo: la promoción de las exportaciones.

La realidad marca que el gasto público, que se había mantenido constante desde 1974 a 1978 en torno a 17% del PBI, aumentó progresivamente al 24.4% entre 1984 y 1987 y que la deuda externa se multiplicó 2.45 veces desde 1984 al 1990. Ambos indicadores fueron los motores de un crecimiento desigual.

Balanza comercial en los principios de la liberalización económica

<i>años</i>	<i>Variación Exportaciones</i>	<i>Variación Importaciones</i>	<i>Saldo en comercial en U\$S millones</i>
1979	10%	18%	-1.322
1980	13.9%	36.4%	-3.374
1981	6.8%	40.2%	-7.383
1982	2.6%	-4.4%	-6.470
1983	4.6%	-2.6%	-5.679
1984	3.8%	3.5%	-5.861
1985	4.5%	-5.9%	-4.534
1986	-9.9%	11.5%	-7.162
1987	9.4%	-2.1%	-5.982
1988	24.1%	9.1%	-5.067
1989	15.6%	13.6%	-5.526
1990	18.9%	8.8%	-4.607
1991	9.2%	13.5%	-5.932

KP&M en base a M. De Desarrollo

La característica propia del desarrollo de la India en las últimas décadas ha sido la no simultaneidad entre el desarrollo y la ampliación del mercado. La disociación entre datos cuantitativos de crecimiento y fenómenos cualitativos que teóricamente deberían acompañar en cierta amplificación como: el consumo de masas, el aumento del ahorro, la generación de empleo, la distribución del ingreso, y el fortalecimiento de algunos indicadores macroeconómicos, no se dieron.

Los ejemplos para esta década sobran. En 1981 el sector público contaba con 15.79 millones de trabajadores, en 1990 la cifra ascendía a 19.41 millones, mientras que el sector privado para el mismo periodo contaba con 7.2 millones y 7.93 millones en 1990. Entre 1950 y 1985, el 70% del ahorro provenía del 20% de la población más rica. El aumento del consumo no sobrepasaba el 5% anual, mientras que la producción manufacturera lo realizaba a una tasa media del 8%.

Algunos indicadores de los comienzos de la liberalización

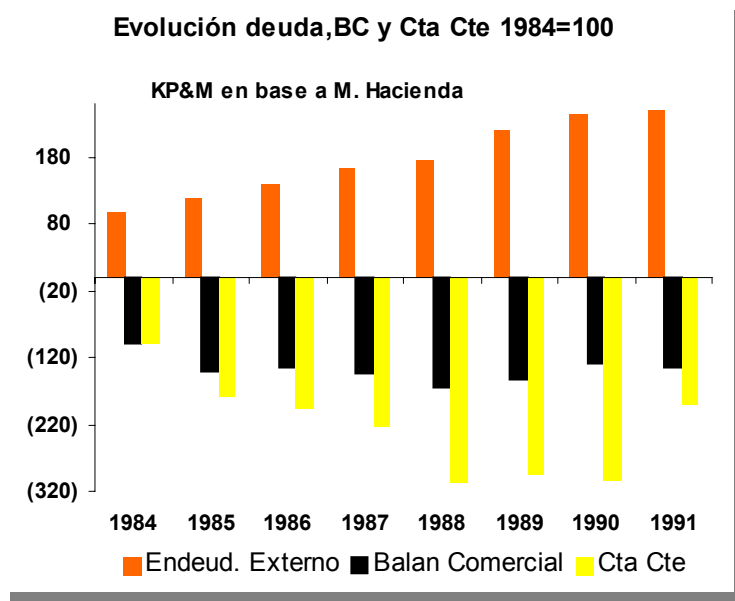
<i>años</i>	<i>ind. producción agrícola</i>	<i>Var. producción manufacturera</i>	<i>Variación del consumo</i>	<i>Var. Gasto del gobierno</i>
1985	3.1%	13.7%	5.47%	23.9%
1986	1.8%	10.8%	4.87%	21.7%
1987	2.85%	5.4%	3.7%	16.8%
1988	10.2%	12.2%	6.2%	17.2%
1989	5.9%	2.4%	4.4%	18.0%
1990	5.2%	4.7%	3.8%	14.1%

Fuente: KP&M en base al M.Hacienda

Aunque la década del ochenta podría ser catalogada como de un mayor crecimiento debido a la disminución de las medidas de regulación, lo cierto es que un diagnóstico de este tipo sería la visión más simplista y tentadora. Sin embargo, en oposición a esta interpretación, fue que la recuperación del gasto público operó como motor del crecimiento económico.

Aunque resulte paradójico, en 1989, un año y medio antes de desbarrancarse la India, su producto bruto alcanzó un increíble incremento del 10.5% en general y del 15.5% para el

PBI agropecuario. Estos importantes aumentos del producto fueron financiados con gasto público, especialmente con endeudamiento.



El déficit fiscal pasó del 5.7% del PBI en 1981 al 8.5% en 1990, la mayor parte del incremento se debió a la fuerte alza en los pagos de interés, que representaban un 1.9% del PBI en 1980 y treparon al 4% en 1990.

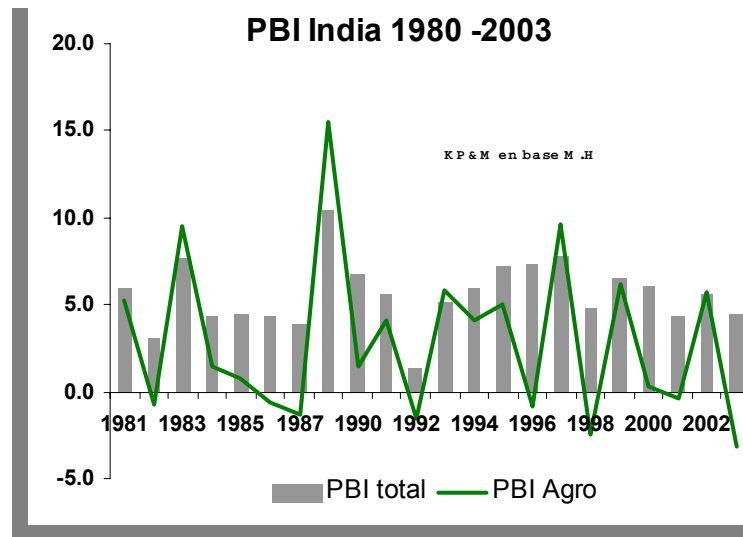
Mientras la deuda subía a pasos agigantados y el gobierno trataba de dar impulso a la inversión y al trabajo, las cuentas se deterioraban rápidamente. Los déficit presupuestarios eran cubiertos con duda interna a altas tasas de interés. El gran crecimiento y la incertidumbre económica ejercieron una rápida presión sobre el tipo de cambio. La necesidad de divisas para importaciones y la caída en las reservas saturó la balanza comercial y la cuenta corriente.

Mecanismos de financiamiento del gobierno 1981-1991 como % del déficit

<i>detalle</i>	1981	1986	1990	1991	1992
Financiam. Externo	15.4%	6.6%	7.3%	7.1%	14.9%
Préstamos Mercado	32.3%	22.3%	20.8%	17.9%	20.7%
Déficit presupuestario	29.8%	24.3%	29.8%	25.4%	18.9%

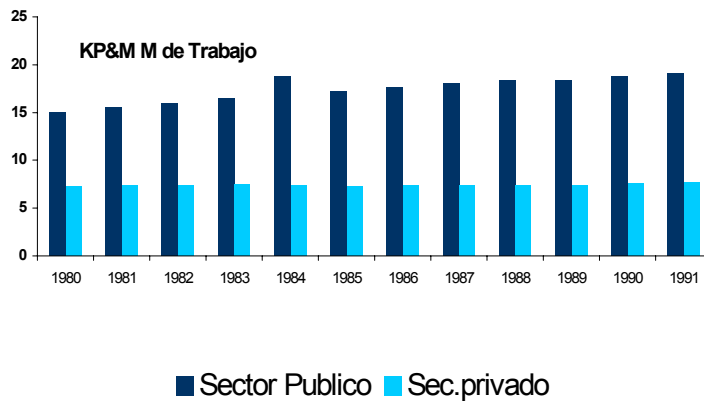
Fuente: KP&M en base IEO Org

La primera pasó de un déficit de 7.55% en los ochenta a casi 10% en los noventa, mientras que la cuenta corriente lo hizo de 4.86% a principios de los ochenta al 9.96% en los noventa. Como si fueran poco los problemas financieros, mientras los gastos aumentaban los ingresos se mantenían constantes. El último clavo en el ataúd de la experiencia liberal gradual y de endeudamiento externo lo proporcionó la guerra del golfo. El incremento en el precio del petróleo terminó con las aspiraciones de mantener un crecimiento sostenido. EL asesinato de Rajiv Gadhi cerró el capítulo.



Esta etapa será también el último intento de generar empleo a través del estado ya que, a pesar de haber realizado fuertes inversiones, también se fueron liberando sectores de la economía que no sólo importaban más bienes de consumo, sino que apuntaron sus importaciones a bienes de alta tecnología, expulsores de mano de obra. Aun y cuando el estado fue el motor más importante de la generación de empleo durante los ochenta (casi 4 millones) en el sector privado sólo aumentó en 400 mil.

Empleo Público y privado en millones



Pero en su esfuerzo por alcanzar tasas parecidas a las experimentadas en el tercer plan quinquenal (1961-1966=2.04%), que no alcanzaban al aumento vegetativo de la población, las medidas tomadas a nivel central se contrapusieron fuertemente con lo que el Estado trataba de lograr vía presupuestaria. La elasticidad del empleo retrocedió fuertemente en la agricultura, la manufactura y los servicios. Estas dos últimas ramas fueron las de mayor impulso al PBI, mientras que la agricultura es la que detenta la mayor cantidad de desempleados.

Elasticidad empleo por sector

Sector	1973-1978	1978-1983	1983-1988
Agricultura	0.66	0.49	0.36
Minas	0.95	0.67	0.85
Manufacturas	0.55	0.42	0.26
Construcción	0.35	1.00	1.00
Energía	1.00	0.74	0.48
Transporte	0.76	0.92	0.35
Servicios	0.80	0.99	0.42
Elasticidad economía	0.61	0.55	0.38

Fuente: KP&M en base al M. De Trabajo

Cuando decimos que la elasticidad de trajo se deterioró significativamente ante cambios en el PBI, expresa que la relación de incremento del empleo para los sectores es menor. Es decir que para dotar de trabajo a la economía es necesario un mayor crecimiento. Tanto los cambios tecnológicos como la apertura importadora redujeron la elasticidad en los sectores más intensivos en mano de obra: agricultura (mayor rendimiento) y manufacturas (mayor productividad).

El aumento del gasto operó como fundador de una política que durante los noventa terminaría de afianzarse. La oleada de los ochenta acentuó los desequilibrios económicos reinantes con tecnología de alta intensidad de capital, eliminando la demanda potencial de los sectores mayoritarios de la población, aumentando el consumo selectivo, priorizando el endeudamiento externo y los desbalances en el mismo sector.

DE LOS GLORIOSOS NOVENTA Y EL NUEVO MILENIO

El 21 de mayo de 1991 moría asesinado Rajiv Gandhi a manos de los terroristas tamiles de Sri Lanka, lo que llevó a Narasimha Rao al cargo de primer ministro y al Gobierno de la Unión. A mediados de febrero de 1992 volvió a recrudecer el problema de Cachemira, cuando miles de independentistas de esta región marcharon sobre la Cachemira india.

El desordenado endeudamiento generado durante la oleada liberal de mediados de los ochenta terminaría produciendo, en julio de 1991, lo que se conoce como la *nueva economía*. Como se mencionó al describir el sector rural, la nueva política desechó casi por completo los logros y desaciertos de las décadas pasadas. Ahora, las exportaciones, la inversión privada y las privatizaciones realizarían el trabajo.

Una agricultura global, una industria más abierta y reducciones en el gasto público a costa de mayor miseria fueron las primeras premisas de la globalización hindú. La reforma incluyó desvalorización de la moneda, desregulación sectorial, apertura a las importaciones, disminución de subsidios, privatización de empresas publicas, abolición de licencias industriales y reforma fiscal.

Aunque muchos observadores dieron la bienvenida a la liberación económica, otros han visto una mayor dependencia de la India en las importaciones, una importante vulnerabilidad externa, una fuerte deuda atada a todo tipo de presiones del exterior que restringen cada vez la realización de políticas económicas, así como un notorio distanciamiento del estado en sus responsabilidades.

Crecimiento del PBI por sector

Sector	1951-1961	1961-1971	1971-1981	1981-1991	1991-2001
Agricultura	3.1%	2.5%	1.8%	3.6%	2.4%
Industria	6.3%	5.3%	4.1%	7.1%	5.7%
Servicios	4.3%	4.8%	4.4%	6.7%	7.8%

Fuente: KP&M en base a Frontline y FMI

En junio de 1991 las reservas de divisas en el Banco Central de la India alcanzaban a cubrir sólo 15 días de importaciones. El FMI surgió nuevamente como salvador de la India, pero esta vez el acuerdo firmado obligaba a una apertura incondicional de la economía.

Variación del PBI por sector 1991 – 2002 (a precios de 1993)

Años	Primario	Secundario	Terciario	Finanzas	Administ. Pública
1991	4.6	7.4	4.9	7.7	4.1
1992	-1.1	-0.1	2.5	12.0	2.6
1993	5.4	4.3	5.6	5.9	4.6
1994	3.9	5.6	7.1	13.4	3.5
1995	5.3	10.3	10.4	5.6	3.2
1996	-0.3	12.3	13.3	8.2	7.9
1997	8.8	7.7	7.8	7.0	6.3
1998	-1.5	3.8	7.8	11.6	11.7
1999	5.9	3.8	7.7	7.4	10.4
2000	0.6	5.0	8.5	10.6	12.2
2001	-0.4	7.0	6.9	3.5	5.6
2002	5.2	3.5	8.7	4.5	5.6

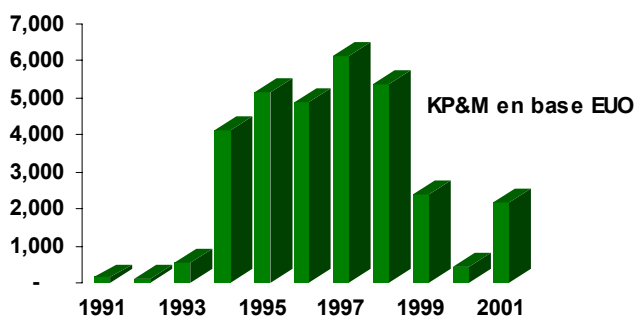
Fuente: KP&M en base M. Finanzas

La rupia fue nuevamente devaluada, las restricciones externas levantadas, el empleo público congelado, los subsidios a fertilizantes disminuidos y los aranceles disminuyeron del 40% en general al 18%. En contraposición al crecimiento con endeudamiento, los teóricos aducen que el crecimiento experimentado entre 1991 y 1997 se debió exclusivamente a la inversión externa.

Como muestra el cuadro de inversión extranjera, los movimientos de la economía India durante los noventa se podrían dividir en dos partes: 1991-1997, como la época de oro, la inversión, la privatización y desarrollo; y de 1998 en adelante, donde, como consecuencia de la crisis asiática, los índices de crecimiento comienzan a debilitarse.

En la primera etapa, la política industrial se caracterizó por la flexibilidad impuesta al ingreso de capitales, de hecho se aprobó el ingreso de empresas que compartieran hasta un 50% del capital de las empresas Indias, y en algunos sectores se permitió el control empresario con el 51% del capital. En 1997 se aprobó el ingreso de 13 industrias que abarcaban una amplia gama de productos que iba desde algodón, hasta pinturas, lácteos, acondicionadores, autos, transporte aéreo, computadoras, telecomunicaciones etc.

Inversión extranjera 1991-2001 en millones de dólares



Pero el crecimiento del producto en base al sector privado nacional y la inversión extranjera, disminuyó la participación del estado en la economía. Sí bien el déficit del sector público fue controlado, los logros no fueron halagüeños y el sacrificio fue mayúsculo. De los niveles de 8.2% del PBI a los que había arribado en 1992 se lo redujo al 5.7% en 1993, pero la media para el período 1991-1997 marca un 6%, para dispararse nuevamente a más del 10% 2001.

La agricultura creció en compartimentos estancos y bien delimitados, fundamentalmente sobre las zonas que había operado la revolución verde, con un crecimiento medio en el periodo que abarca 1991-1997 del 3.68% y otro muy diferente en los períodos 1998- 2003 (1.04%) y 1998-2001 (0.92%).

Aquí se genera una gran controversia en cuanto a los supuestos logros de reducción de la pobreza por parte del Estado en el periodo determinado. Sí bien durante los noventa, la productividad creció más de cuatro veces, las empresas que se asentaron no generaban trabajo. Aun así se encuentran ahora pidiendo reformas de segunda generación, donde la flexibilización del empleo es una de las banderas. Como si esto fuera poco, el campo disminuyó sustancialmente su crecimiento y el estado redujo su participación en la inversión social ¿cómo pudo reducirse la pobreza?

Algunas imágenes bastarán para comprobar lo sucedido. Durante el presupuesto 1997 el gobierno disminuyó los gastos en 17% con respecto al PBI, aun y cuando el presupuesto se vio aumentado en un 14% con respecto al año anterior. El gasto del gobierno central en salud se redujo del 1.25% del PBI en 1994 al 0.90% en 2000 y al 0.80 en 2002. En el gasto social en general, la cuota se redujo del 1.20% del PBI en 1997 al 1.02% en 2001 .

Los gobiernos estatales redujeron las partidas presupuestarios para la enseñanza primaria, 63 millones de niños entre 6 y 14 años no asisten a la escuela. En los años ochenta la matrícula creció un 2.5%, entre 1995 y 1996 la mismo descendió un 0.50%.

Un estudio del Presupuesto Central en los últimos tres años muestra que el gobierno no sólo no designó fondos suficientes al desarrollo social, sino que tampoco gastó gran parte de la partida asignada. Por ejemplo, el Ministerio de Desarrollo de Recursos Humanos devolvió U\$S 340 millones porque no gastó el dinero. El Ministerio de Desarrollo Rural restituyó U\$S 293,5 millones de los U\$S 6.807 millones asignados. El departamento de

Salud y Bienestar Familia devolvió USD 235,5 millones. Según la última Encuesta Económica (2001), 91% de la India rural no tiene saneamiento. De los U\$S 71,5 millones destinados al saneamiento rural durante tres años, el gobierno no gastó U\$S 10,8 millones.

GASTO DESTINADO POR PLAN

en %

DETALLE	P.A. 1998	P.A. 1999	P.A. 2000	P.A. 2001	P.A. 2002
Agricultura	4.6%	5.1%	4.4%	4.1%	2.6%
Desar. Rural	7.4%	7.4%	6.7%	5.6%	3.4%
Irrigación	7.6%	7.2%	8.5%	7.4%	0.4%
Serv. sociales	20.7%	25.9%	22.0%	24.3%	20.7%
Educación	5.9%	6.5%	6.0%	9.4%	4.9%
Salud	2.0%	3.6%	2.1%	2.3%	1.1%
Bien. familiar	1.4%	1.6%	1.8%	1.7%	3.0%
Vivienda	1.6%	2.1%	2.1%	3.3%	2.9%

Fuente: KP&M en base a M. Hacienda

Mientras esto sucede, el consumidor es el rey con el advenimiento de la competencia. Según el gobierno, hoy tiene opciones con respecto a todas las mercancías durables. Para citar solo algunos ejemplos existen 58 modelos de coches, 2400 de sistemas audio, 233 de heladeras, 183 de lavadoras, 2690 de televisores, y 83 de acondicionadores de aire. La telefonía y los software son las vedette en esta nueva era: el casi incipiente manejo del estado en la fabricación de software le ha permitido al país incrementar su facturación de U\$S 20 millones en 1990 a U\$S 5.600 millones en 2000.

Ante tal abanico de opciones para el gasto, debería ser mas sencillo encontrar los datos del desempleo, que se encuentran disponibles en el menú del consumidor, aunque algunos sospechan que rondaría el 10%. La pregunta sería como logró la India reducir los niveles de pobreza sin general empleo. El cuadro siguiente muestra que solamente durante los ochenta la creación de trabajo superó a la fuerza laboral que ingresaba al mercado.

Aumento poblacional, fuerza laboral y creación de empleo

En %

Periodo	Aumen. población	Aument. Fuer.labor	Aumento del empleo
1973-1978	2.27%	2.94%	2.73%
1978-1983	2.19%	2.04%	2.17%
1983-1988	2.14%	1.74%	1.54%
1988-1994	2.10%	2.29%	2.43%
1994-2000	1.93%	1.03%	0.98%

KP&M en base al M. De Trabajo

CRECIMIENTO DEL EMPLEO POR SECTORES

en millones

Sector	1983	1994	2000
Agricultura	207.23	242.46	237.56
Minas	1.76	2.70	2.27
Manufactura	30.03	42.50	48.01
Energía	0.85	1.35	1.28
Construcción	6.78	11.68	17.62
Pers. servicios	23.80	35.13	33.20
Comercio	19.22	27.78	37.32
Tranp. Y Comn.	7.39	10.33	14.69
Serv. Financieros	1.70	3.52	33.20

Fuente: KP&M en base M. Hacienda

Según el cuadro, la India expulsó 47.7 millones de trabajadores desde 1994 a 2000. Sí a esto le adherimos las reducciones de gastos por parte del gobierno, así como los porcentajes de crecimiento de la población y la generación de empleo, los números de la pobreza no tienen sentido.

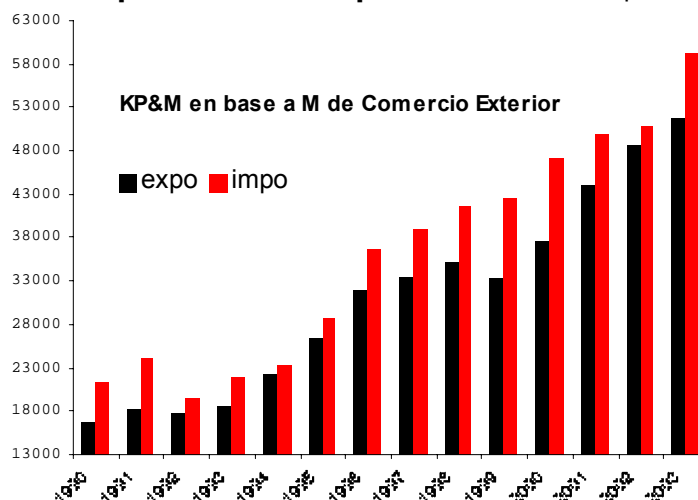
Salario medio por sectores

SECTORES	En rupias	En U\$S
Construcción	6.700	138
Industria	14.000	288
Servicios	12.000	247
Agricultura	4.900	101

Fuente: KP&M en base a M. Hacienda

Durante los noventa se logró detener el déficit, pero comenzó a acercarse en durante el nuevo milenio a los niveles de comienzos de los noventa 11%. También la deuda externa creció a una tasa menor que en los ochenta, aun así se incrementó de U\$S 83.800 millones a U\$S 107.000 millones en 2003. Las exportaciones aumentaron, pero las importaciones lo hicieron con una mayor fuerza. La balanza comercial siguió su tendencia deficitaria y la balanza en cuenta corriente, aun con números rojos, bajó a la mitad de los niveles de principios de los noventa.

Exportaciones - importaciones en US\$



Logró disminuir la inflación de 10% en 1994 a 4.4% en 2002 a costa de importaciones y subsidios a los precios agrícolas. Pero sigue dependiendo de la fuerza del estado cada vez que quiere motorizar el crecimiento. Los servicios, que fueron la vedette durante los últimos años, comenzaron a expandirse durante la crisis asiática, momento en el cual el estado aumentó los gastos en defensa por encima del 12% del presupuesto.

También es sintomático cuando el estado, en su afán por reducir los gastos, deja de participar en el mercado. Cuando el consumo estatal cayó del 12% al 6% en 2001, al igual que ahorro público y la inversión, el PBI se desmoronó. Cuando aceleró de manera anticíclica el gasto como en 1998 y 1999 contuvo su caída o lo potenció.

Equivocadamente, en su afán de realizar negocios, los organismos internacionales han logrado extranjerizar a la India, pero resulta casi imposible motorizar incrementos sostenidos de crecimiento sin un impulso del consumo interno que, a raíz de la ausencia de la reforma agraria, no puede cuajar.

La deslocalización benefició en algo a la India durante mediados de los noventa, pero ahora, aun con su pobreza y su trabajo en negro, la flexibilidad laboral está en el centro de la escena, así como las reformas de segunda generación, privatización de puertos, caminos, así como un conveniente desarrollo exportador para las empresas del primer mundo.

Con altos niveles de déficit fiscal, necesidades sociales, y un petróleo a altos valores, el 2004 no será fácil para la India. Aunque es un país en extremo complejo, hemos intentado dar el puntapié inicial para su seguimiento, ya que tiene el potencial de un elefante dormido que, al parecer, el mundo quiere que se despierte. Pero no aplastando a su gente.