

### **El desempleo estructural**

La desesperación de la Casa Blanca no es para menos. El indicador de desempleo no da señales de vida. Al igual que su padre en 1992, no hay indicador más monitoreado en el bunker republicano que el desempleo, con la diferencia que George. W. Bush todavía tiene chances de ganar la elección del año que viene y no cometer el mismo error que su progenitor.

Pero a pesar de los esfuerzos del presidente, de los 33 meses de su mandato en los que se publicó el índice de desempleo, sólo en 6 de estos meses la creación de empleo superó a la destrucción. Desde su llegada a la Casa Blanca en enero del 2001, la expulsión de trabajadores americanos lleva ya superado los 2.5 millones.

La nómina de trabajadores no agrícolas tuvo un incremento de 57.000 puestos en septiembre, el primero en 8 meses y, aun y cuando el magro resultado no alanza a los 125.000 puestos necesarios para incorporar mano de obra, al menos es un aliciente.

El indicador se estancó en 6.1%, mismo porcentaje que en agosto. Esto significa que siguen existiendo 9 millones de desempleados, de los cuales casi el 28% fueron despedidos durante la administración Bush.

#### **Desempleo por edad, genero y raza**

<b>Detalle</b>	<b>%</b>
Hombres adultos	<b>5.7</b>
Mujeres adultas	<b>5.3</b>
Adolescentes	<b>17.5</b>
Blancos	<b>5.3</b>
Negros	<b>11.2</b>
Hispanos	<b>7.5</b>
Asiáticos	<b>6.2</b>

Fuente: KP&M en base M. Trabajo

Durante septiembre, 2.1 millones de personas se encontraban buscando trabajo desde hacia 27 semanas o más y el número de personas que trabaja medio tiempo aumentó a 5 millones durante el mismo mes llegando a 24 millones. La mayoría de ellos indicó en la encuesta del Ministerio de Trabajo que les gustaría trabajar más horas o jornada completa, ya que sus horas habían sido reducidas o porque eran incapaces de conseguir un empleo de tiempo completo.

También durante el mes de septiembre continuaron los despidos en la industria, pero a un ritmo menor. La expulsión de empleos fue de 29.000 mientras que el promedio durante los 12 meses previos fue de 54.000 y el amortiguador de la caída recayó sobre las espaldas de la industria de bienes durables.

Aunque estos datos circulan bajo lupa en la Casa Blanca, la pregunta es sí en un mes como septiembre, en que la economía debería de haber generado más empleo (históricamente es uno de los meses que genera mayores incrementos) ha creado solo trabajos temporales, es un problema de ciclo recesivo o estructural.

La teoría marca que el aumento de los trabajos temporales precede a incrementos del trabajo permanente. Pero esto depende si el problema es estructural (transformación de la firma) o ajuste cíclico (como respuestas de la demanda) ya que el inconveniente de la administración Bush, es de tiempos. Es decir, del lapso en que la situación se pueda revertir, y en cada caso los tiempos son diferentes.

Dos economistas de la Reserva Federal de N. York, E. Grosen y Simon Potter<sup>1</sup> examinaron cuidadosamente la importancia de los factores cíclicos y estructurales del mercado de trabajo, marcando que la diferencia actual del mercado laboral americano con respecto a otras crisis es fundamentalmente por razones estructurales.

En caso de perderse un trabajo por cuestiones cíclicas, - ante una caída en la demanda del producto de la firma - los despidos, en general, suelen ser temporales. Es decir que se suspendía a los trabajadores por un periodo de tiempo, pero este quedaba en cierta forma ligado a la empresa con lo cual, ante la reversión de la situación el trabajador podía retornar a la misma firma. Pero si el despido es por cuestiones estructurales, ya sea una caída o transformación de la empresa, el empleo no vuelve.

Durante la crisis de los años ochenta, los economistas encontraron que la pérdida de puestos de trabajo se repartió casi de manera uniforme entre factores cíclicos y estructurales. Sin embargo, ya en la crisis de 1990-91 la tendencia comenzó a deslizarse hacia lo estructural. Es decir, que antes de los noventa, casi el 60% de los trabajadores americanos se encontraban en industrias que experimentaban cambios estructurales. Antes del 2001 la cantidad había ascendido al 80%.

Esto marca una tendencia importante y brinda algunas explicaciones a la apatía de los inversores durante el lanzamiento del PBI del 3º trimestre. En primer lugar, ante el despido por causas estructurales, los tiempos de reposición del empleo serán mayores, ya que los mismos no se producen en la misma fabrica, sino que tendrán que ser empleos de nueva creación. Esto implica una maduración y tiempos en la inversión, presagia que la recuperación será más larga que los 18 meses que tardó en los noventa e indicaría que los tiempos no juegan a favor del Presidente.

En segundo lugar, con estos márgenes de tiempo antes de las elecciones, los asesores del presidente americano necesitan resultados urgentes. Por lo que su mirada se ha posado en retrasar la mayor cantidad de tiempo posible los cambios estructurales que deberían realizar empresas, sobre todo las ligadas a la competencia externa y, fundamentalmente, las que compiten con China.

Esta patriada de escasas probabilidades de éxito de la administración Bush, como vimos en el informe anterior, ha generado una suerte de paranoia entre los trabajadores del sector de competencia con países asiáticos. Fundamentalmente, por la acción de lobbys que, en su afán de obtener beneficios del gobierno americano, han difundido una serie de proyecciones que marcan que la pérdida de empleos podría oscilar entre 400.000 puestos en el corto plazo y 3.3 millones en año 2015.

Entre la imposibilidad de la administración republicana para transformar en logros políticos las ganancias bélicas y la inmovilidad del mercado laboral, la administración

---

<sup>1</sup> Has Structural Change Contributed to a Jobless Recovery? August 2003 Volume 9, Number 8 Current Issues Economics and Finances

Bush tendrá que imaginar nuevas salidas en ambos frentes si no quiere seguir los pasos de su padre.

**INDICADORES AMERICANOS**

DETALLE	MONEDA	PERIODO	ULTIMO DATO	DATO ANTERIOR
PBI	Millones	3T 2003	<b>11.038</b>	10.802
PBI REAL	Millones de U\$S de 1996	3T 2003	<b>9.797</b>	9.629
CONSUMO. PERSONAL	Millones	3T 2003	<b>7.766</b>	7.596
INVERS. PRIVADA	Millones	3T 2003	<b>1.435</b>	1.377
EXPORTACIONES	Millones	3T 2003	<b>1.059</b>	1.031
IMPORTACIONES	Millones	3T 2003	<b>1.548</b>	1.536
INVERSIÓN Y CONSUMO DEL GOBIERNO, FEDERAL	Millones	3T 2003	<b>671.7</b>	669.5
INVERSIÓN Y CONSUMO DEL GOBIERNO, LOCALES	Millones	3T 2003	<b>1.107</b>	1.104
INGRESOS CORRIENTES	Millones	2T 2003	<b>2.916</b>	2.895
GASTOS CORRIENTES	Millones	3T 2003	<b>3.327</b>	3.321
DÉFICIT	Millones	2T 2003	<b>-405.1</b>	-347.9
INGRESOS	Millones	SEPTIEMBRE	<b>191.6</b>	114.3
GASTOS	Millones	SEPTIEMBRE	<b>165.3</b>	190.7
CREDITO AL GOBIERNO	Millones	22 OCTUBRE	<b>1.132</b>	1.103
CREDITO DOMESTICO	Millones	22 OCTUBRE	<b>5.036</b>	5.069
BALANCE BIENES Y SERVICIOS	Millones	II/P	<b>-121.7</b>	-121.4
CUENTA CORRIENTE	Millones	II/P	<b>-138.67</b>	-138.70
POSICIÓN INTERNACIONAL DE INVERSIÓN VALORES CORR	Millones	2002	<b>-2.387</b>	-1.979
POSICIÓN INTERNACIONAL DE INVERSIÓN VALORES MERC	Millones	2002	<b>-2.605</b>	-2.314
ACTIVOS EN EL EXTRANJERO	Millones	2002	<b>6.189,19</b>	6.187,41
VALORES EXTRANJEROS	Millones	2002	<b>1.846,97</b>	2.114,73
CREACIÓN DE EMPLEO	miles	SEPTIEMBRE	<b>57</b>	-41
DESEMPLEO	% PEA	SEPTIEMBRE	<b>6.1</b>	6.1

FUENTE: KP&M en base a datos oficiales