

Desigualdades: la puerta de los negocios

De concretarse la inclusión de los 34 países que se encuentran discutiendo el ALCA, esta será la zona de comercio más grande del mundo, así como también la de mayor desigualdad.

Principales indicadores ALCA

Países	Población	PBI	Exportaciones Part. mundial	Importaciones Part. Mundial
L. América	530.233	1.721 billones	5.64%	5.92%
EEUU	272.900	8.700 billones	11.84%	18.32%
Canadá	30.600	630.000 millones	4.47%	3.54%
Total	833.733	11.051 billones	21.95%	27.78%

Fuente: KP&M en base a Cepal

Tratar de equiparar las asimetrías existentes entre los miembros de la futura área de libre comercio no es un tema sencillo. Más aun, si cuando se analiza el comercio se lo hace según el contenido tecnológico del mismo.

Exportaciones e importaciones LA a EEUU por categoría

LA exp. a EEUU (incluido México)	1990	1995	1999	2000	2001
Productos Primarios	50.1%	25.6%	18.8%	21.0%	18.1%
Productos industrializados	49.2%	73.2%	80.5%	78.4%	81.4%
LA exp. a EEUU (sin México)	1990	1995	1999	2000	2001
Productos Primarios	54.3%	43.6%	43.6%	46.1%	41.2%
Productos industrializados	44.8%	53.9%	54.4%	52.4%	57.6%
LA. Impo. de EEUU incluido México	1990	1995	1999	2000	2001
Productos Primarios	12.7%	7.3%	6.0%	5.6%	6.3%
Productos industrializados	85.9%	88.2%	91.6%	92.5%	92.5%
LA. Impo. de EEUU sin México	1990	1995	1999	2000	2001
Productos Primarios	13.3%	8.5%	6.9%	6.4%	6.3%
Productos industrializados	86.3%	90.2%	90.4%	92.8%	92.9%

Fuente: KP&M en base a CEPAL

La nueva clasificación de las exportaciones y las importaciones permiten comprobar, como dijimos anteriormente, que los únicos bienes manufacturados que incrementaron su participación en el comercio mundial fueron los de alto contenido tecnológico. En los demás casos hay un leve retroceso o un marcado descenso en su participación, como las manufacturas de recursos naturales.

Las economías LA muestran una baja presencia en el comercio de bienes de alto contenido tecnológico, es decir, el comercio que crece más rápidamente en el mundo. Aunque como mostrarán los cuadros, esta posición deberá ser relativizada para México y Brasil.

De esta afirmación pueden desprenderse dos importantes asimetrías. La primera, se refiere que tanto en el comercio intra como subregional, a menor tamaño de la economía mayor dependencia de manufacturas de alto contenido tecnológico. La segunda, es que el TLCNA es un proveedor importante de manufacturas de medio y alto contenido tecnológico al MERCOSUR, pero la inversa no se da.

El cuadro superior muestra esta implicancia con la inclusión o no de México, reafirmando nuestras las especulaciones en el cuadro inferior. Con la inclusión de México en el cuadro, las exportaciones de productos industrializados multiplica su importancia, fundamentalmente de 1995 en adelante. Y este traccionamiento se da por el peso relativo que los bienes de media y alta tecnología tienen en las exportaciones mexicanas.

Viendo este rezago relativo del MERCOSUR en las exportaciones de contenido tecnológico y la inexistencia de estas en las demás partes de LA, cabría preguntarse si un acuerdo en el que se incluye el MERCOSUR y TLCAN, permitirá que aquél avance en la fabricación y exportación de este tipo de producto.

En caso que la respuesta anterior se tomara como negativa, la relevancia del ALCA disminuiría considerablemente, ya que se perdería el interés por parte del MERCOSUR para integrarlo. Y le convendría, en todo caso, afianzar sus exportaciones de CT en la propia región o tentar a los países más pequeños con estas exportaciones, con lo cual, eliminaría asimetrías internas y ganaría mercados externos.

Exportaciones e Importaciones según destino y categoría año 2001

MÉXICO EXPORTA	EXPORTA REGIÓN	EXPORTA A EEUU	EXPORTA AL MUNDO
B. IND. BASADO EN RECUR NATURALES	16.7%	5.3%	5.9%
B. IND. DE BAJA TECNOLOGÍA	17.5%	15.9%	15.3%
B. IND. DE TECNOLOGÍA MEDIA	36.1%	38.4%	38.1%
B. IND. ALTA TECNOLOGÍA	16.7%	30.4%	29.3%
MEXICO	IMPORTA REGIÓN	IMPORTA A EEUU	IMPORTA AL MUNDO
B. IND. BASADO EN RECUR NATURALES	28.0%	11.5%	11.4%
B. IND. DE BAJA TECNOLOGÍA	13.0%	21.8%	19.4%
B. IND. DE TECNOLOGÍA MEDIA	36.4%	36.9%	36.8%
B. IND. ALTA TECNOLOGÍA	6.9%	22.1%	25.0%
BRASIL	EXPORTA REGIÓN	EXPORTA A EEUU	EXPORTA AL MUNDO
B. IND. BASADO EN RECUR NATURALES	18.0%	24.2%	23.8%
B. IND. DE BAJA TECNOLOGÍA	17.0%	15.8%	11.3%
B. IND. DE TECNOLOGÍA MEDIA	44.8%	23.6%	22.6%
B. IND. ALTA TECNOLOGÍA	10.2%	28.1%	12.3%
BRASIL	IMPORTA REGIÓN	IMPORTA A EEUU	IMPORTA DEL MUNDO
B. IND. BASADO EN RECUR NATURALES	22.7%	15.9%	19.5%
B. IND. DE BAJA TECNOLOGÍA	5.5%	5.6%	6.6%

B. IND. DE TECNOLOGÍA MEDIA	29.7%	39.0%	35.1%
B. IND. ALTA TECNOLOGÍA	4.8%	36.0%	24.3%
ARGENTINA EXPORTA	EXPORTA REGIÓN	EXPORTA A EEUU	EXPORTA AL MUNDO
B. IND. BASADO EN RECUR NATURALES	19.5%	40.2%	21.4%
B. IND. DE BAJA TECNOLOGÍA	7.5%	19.9%	8.2%
B. IND. DE TECNOLOGÍA MEDIA	29.3%	8.9%	17.6%
B. IND. ALTA TECNOLOGÍA	4.1%	6.9%	3.0%
AGENTINA IMPORTA	DE LA REGIÓN	DE EEUU	DEL MUNDO
B. IND. BASADO EN RECUR NATURALES	20.7%	16.7%	17.7%
B. IND. DE BAJA TECNOLOGÍA	16.3%	8.3%	14.1%
B. IND. DE TECNOLOGÍA MEDIA	35.9%	40.2%	39.2%
B. IND. ALTA TECNOLOGÍA	11.3%	32.0%	20.3%

Fuente: KP&M en base a CEPAL

Por el lado del TLCAN la reticencia a que el MERCOSUR gane competitividad en este tipo de bienes es clara y no sólo del lado americano, sino fundamentalmente del mexicano. El detener las negociaciones con el MERCOSUR es una posición defensiva de la economía azteca, ya que si bien tendrá competencia sólo con Brasil en el mercado americano, esta se suma a los problemas que la economía mexicana está enfrentando en el mismo mercado con China.

Pero en el comercio de manufacturas las cosas cambian. Según un estudio realizado por SELA (Sistema Económico Latinoamericano) la productividad de la mano de obra y las exportaciones han puesto de manifiesto disminuciones de la productividad con EEUU. Además, con las devaluaciones se afianzó la caída del diferencial de productividad con respecto al coloso del norte, lo que demostraría que las manufacturas serían los bienes con mayor potencialidad.

En el caso Argentino, los productos que cerraron la brecha con EEUU son particularmente: lácteos, huevos, grasas y aceites, residuos, maquinaria eléctrica, muebles (de plástico, lo que podría estar reflejado en el crecimiento de productos de plástico), productos de caucho, productos químicos y otros productos químicos.

Para el caso de Brasil, los que cumplen las condiciones anteriores son los alimentos (particularmente soja y carne bovina), productos de caucho, textiles, muebles, químicos (pastas químicas, polímeros, etc.), material de transporte (especialmente aviones y vehículos de pasajeros), transmisores y receptores.

Con estos bienes, volvemos a retomar el recelo de México ya que, en competencia con éste país en particular, se comprueba que en 19 de las 28 agrupaciones alguno de los países del MERCOSUR ha reducido la brecha con EEUU más de lo que lo ha hecho México. Esto implicaría un desplazamiento de productos mexicanos del mercado americano en detrimento de alguno de los participantes del mercado del sur.

El punto de partida, entonces, deberá ser discutir una agenda de equiparación que se encuentre ampliamente admitida. Es decir, que el nuevo patrón de competencia a nivel internacional está marcado por el conocimiento y por la creación de ventajas de base



tecnológica. Las ventajas competitivas tradicionales, basadas simplemente en la dotación de factores, están paulatinamente perdiendo significación y fuera de toda discusión.

Por razones de espacio, dejaremos los demás temas que se encuentran en discusión dentro del ALCA y que han llevado a afirmar que podría crearse un ALCA A LA CARTA en el que el menú de opciones sea escogido por los participantes. Sí se llegará a una opción de este tipo se incurriría en un grave error, ya que las opciones estarían a la medida de los incentivos que pueda ofrecer el gobierno americano. Para ser mas claros: *la carta* vendría el ingles.