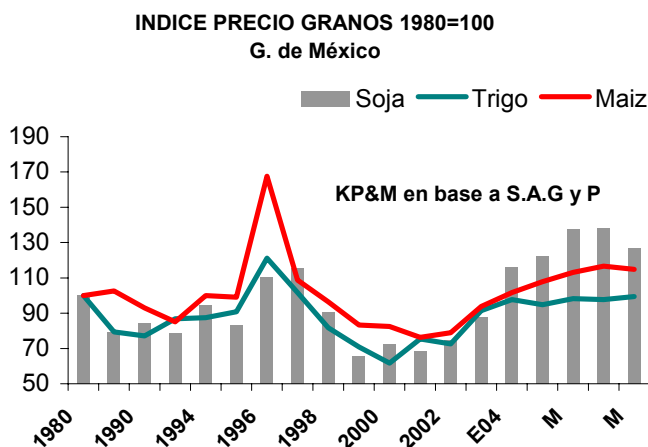


**La maldición de los recursos naturales**

"Argentina se esta convirtiendo en un país de monocultivo", "Sólo la soja y el petróleo están salvando al sector externo". Estos, como tantos otros, son la tendencia de los titulares en los diarios que cualquier habitante de estas pampas lee.



Hacia fines de los setenta, mediados de los ochenta y en la actualidad, los precios de los commodities experimentaron subas astronómicas. Pero si en ninguna de los dos primeros periodos Argentina experimentó mejoras apreciables en los ingresos de su población ¿Por qué lo haría ahora?

La estructura exportadora argentina no es generadora de empleo ni de valor agregado. Cada aumento internacional del valor de las materias primas es una oportunidad de la economía para modificar su estructura productiva y sustituir las ganancias extraordinarias del comercio exterior por un modelo de crecimiento sustentable y abarcador.

¿Porque aprovecharse de esta circunstancia fortuita?. Por que es uno de los pocos momentos en los que la intervención del estado puede apoderarse de una parte de las ganancias extraordinarias por la explotación de bienes naturales de propiedad social y reconstruir el aparato productivo. En el caso contrario, en el que los niveles de apropiación de la renta extraordinaria sean magros y sin un plan de inversión alternativo, cualquier movimiento externo en contrario a la suba de precios afectará directamente las arcas del estado y su poder distributivo.

Unos cuantos ejemplos aclaran los dichos. Del total de los ingresos tributarios (exceptuando S. Social) las retenciones representaron el 14.71% para el año 2003, mientras que el impuesto a los créditos y débitos en Cta Cte (impuesto al Cheque) significo un 9.42%.

Los embarques de soja, maíz, trigo, girasol, como muestra el cuadro alcanzaron los U\$S 10.623 millones para el mismo año, aportando al fisco U\$S 2.124 millones. Por su parte las petroleras exportaron por U\$S 3.216 millones, aportaron al fisco U\$S 493.2 millones.

**Exportaciones commodities y su aporte al fisco**

en millones de U\$S

Detalle	Exportaciones 2003	Total de Ingresos Fiscales (*)
<b>Exportaciones totales (en U\$S)</b>	<b>29.375</b>	<b>21.600</b>
	<b>Participación</b>	
	<b>En las exportaciones</b>	<b>En los ingresos</b>
<b>Complejo soja, girasol, trigo, maíz (**)</b>	<b>10.623</b>	<b>2.124</b>
<b>Petróleo</b>	<b>2.261</b>	<b>447</b>
<b>Nafta, gas-oil otros</b>	<b>978,6</b>	<b>50</b>
<b>Participación en las exportaciones</b>	<b>13.862,7</b>	<b>2.621</b>
<b>Participación en los ingresos fiscales</b>	<b>47,19%</b>	<b>12,14%</b>

(\*) No incluye S. Social

(\*\*) Incluye: cereales, semillas y frutos, grasas y aceites y residuos ind. alimenticia

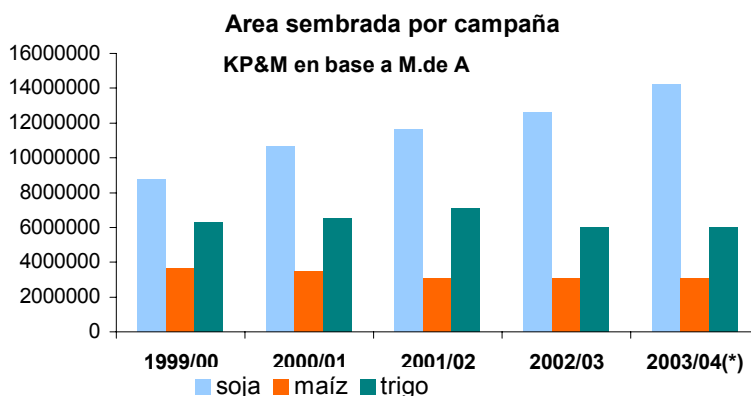
Fuente: KP&M en base a Ministerio Economía

Como bien muestra el cuadro, los recursos naturales tiene una gran incidencia en las exportaciones totales, pero su contribución al fisco es casi tres veces menor que el impuesto mas regresivo de la Argentina: el IVA. En otras palabras, el IVA que pagan todos los consumidores aporta 2.75 veces más que la desintegración del suelo y de recursos no renovables.

**Toneladas exportadas y principales países 2003**

Tipo de grano	TN expo 2003	% expo	País destino del total exportado	% TN
<b>Maíz</b>	<b>11.649.036</b>	<b>41.95%</b>	<b>China</b>	<b>21.79%</b>
<b>soja</b>	<b>8.850.621</b>	<b>31.87%</b>	<b>Brasil</b>	<b>20.07%</b>
<b>Trigo</b>	<b>6.036.660</b>	<b>21.75%</b>	<b>Egipto</b>	<b>5.20%</b>
<b>Sorgo</b>	<b>583.793</b>	<b>2.10</b>	<b>Chile</b>	<b>4.41%</b>
<b>Aceite</b>	<b>5.461.213</b>	<b>10.07%</b>	<b>España</b>	<b>4.14%</b>

Fuente: KP&M en base M. Agricultura



El mayor aumento de las exportaciones fue a China (116%) concentrado en soja y aceite. Tanto este país como Brasil, aunque por diferentes motivos, pueden retraer la compra de estas mercancías. Uno por que está intentando detener su economía (China) y el otro (Brasil) porque esta pasando una crisis cambiaria. De cualquier manera, el precio de estos commodities está tendiendo a la baja en el mercado de Chicago.

Argentina está desperdiciando los tiempos de ingresos extraordinarios por no aumentar los tributos a quienes, no sólo se beneficiaron con la devaluación, sino que son quienes manejan las exportaciones y se apropian de las ganancias

Diez firmas trasnacionales manejan el 96.09% de las exportaciones de granos argentinos. Hoy exponen de manera marginal su queja sobre las retenciones, porque el vaivén de los precios internacionales les ha sido favorable, aumentando un 17% en 2003 los productos primarios y un 16% los combustibles. Pero cuando la tendencia cambie, sus ganancias se verán afectadas y entonces será otro cantar.

**Exportación de granos por firma 2003**

<b>Firma</b>	<b>%</b>
Cargill	19.49%
La Plata cereales	15.49%
Toepfer	15.31%
A.M.D Argentina	11.31%
Dreyfus	9.95%
Nidera	8.52%
A.C.A	7.67%
A.G.D	3.34%
Noble Argentina	2.80%
Bunge Argentina	2.21%
<b>TOTAL</b>	<b>96.09%</b>

Fuente: KP&M en base M de A.

Grandes fluctuaciones de ingresos, políticas digitadas para el pago de deuda dando prioridad al sector externo y apreciación del tipo de cambio, son algunas de las

consecuencias que trae aparejada la dependencia de pocos productos exportados en manos externas.

Los mercados de futuros marcan una fuerte tendencia a la baja de los principales productos exportados. Los precios para Enero del 2005 fijados en pizarra, muestran caídas del más del 20% para la soja, aceite de soja (14.46%); harina de soja (23.54%) y Pellet de soja (2%). La gran dependencia de China y el retroceso Brasil marcan una nueva oportunidad perdida y con una estructura productiva peor que antes de la crisis.