

## El estado gestor

El pueblo uruguayo votó el día 31 de Octubre, no sólo para elegir su próximo presidente sino para incluir o no en la constitución una enmienda que impida la privatización del servicio de abastecimiento de agua potable y el saneamiento hídrico.

De acuerdo con proyecciones realizadas durante el plebiscito, el 60% de los votantes apoyó esa enmienda. La misma establece la prestación exclusiva y directa por parte del Estado del servicio de agua potable y saneamiento, y la promoción de políticas de agua solidarias, participativas y descentralizadas.

Con su voto a favor de la enmienda, los uruguayos reforzaron la histórica voluntad estatizadora de los servicios públicos que ya mostraron en otras oportunidades, desoyendo los argumentos de los gobiernos de turno en defensa de la privatización.

Días antes, en el vecino Brasil, el gobierno de San Pablo vendía el 18.5% de la empresa SABESP (Compañía de Saneamiento Básico del Estado de San Pablo) la mayor empresa de tratamiento de agua y purificación del continente americano y la tercera del mundo. SOBESP atiende a 25 millones de personas, 368 municipios del estado de San Pablo, realiza el 100% del tratamiento del agua en ese estado y ocupa a 17.500 personas.

En caso que se concrete la venta del resto de la empresa (un 2.5% más, para arribar al 21% propuesto), los extranjeros se quedarán con este monstruo por R\$ 687.978 millones algo así como U\$S 240 millones.

Como una contradicción del destino, el mismo día de las elecciones presidenciales en Uruguay, se llevó a cabo la segunda vuelta de las elecciones en algunos estados de Brasil. Ambas elecciones tienen un mensaje simbólico. Los partidos tradicionales abandonaron al pueblo uruguayo a la suerte del mercado y ,después de 175 años de bipartidismo, el pueblo votó la necesidad de un cambio de paradigma que reinstale en la vida política la imagen de un Estado de Bienestar.

En Brasil, el poderoso estado de San Pablo, cuna y trampolín de Lula por intermedio de su ABC (Cordón Industrial), le dio la espalda al gobierno por una opción liberal. Extrañamente su devaluado competidor en las elecciones presidenciales pasadas, José Serra, se instalará el 1 de Enero del 2005 como el primer prefecto de San Pablo en la historia que pertenece al PSDB (partido de F.H. Cardoso). El PT perdió después de 16 años en Porto Alegre. Ganó sólo en Fortaleza donde Luizianne Lins, la única izquierdista que competía por el PT, no recibió el apoyo presidencial<sup>1</sup>.

El fracaso de la coalición social liberal de Lula en los distritos mas poblados no es una novedad. Resulta muy difícil para el líder del PT diferenciarse del anterior presidente privatista, sobre todo en lo que respecta a ser una simple correa de transmisión de las decisiones tomadas en los centros de poder.

---

<sup>1</sup> Luizianne Lins fue boicoteada por la cúpula del partido de los trabajadores que apoyó al candidato del PC Inácio Arruda. Al tal grado llegó la disputa que la electa prefecta aseguró que "si el PT no trabaja para la campaña, sería una gran cosa" Folha de SP 4/10/04 "Genoino diz que PT agiu certo com Luizianne e não pedirá desculpas"

¿Es así? Los gobernantes son sólo emisarios o buenos gestores de los poderes económicos, de los nuevos jugadores en el concierto nacional e internacional.

El estado ha sido siempre funcional al sistema. Durante la bipolaridad, los estados garantizaban la adhesión a una de las teorías en pugna dándole el marco político – jurídico para su sustentabilidad, la seguridad formaba parte de la función primordial del estado. Con la caída del muro de Berlín y con el advenimiento de la globalización, el estado nación modificó su función.

Las necesidades establecidas en otras épocas, basadas en la seguridad, fueron perdiendo fuerza por la rentabilidad, y en esta nueva etapa se estableció una agenda mundial en la cual las funciones que en otros tiempos eran su responsabilidad deberían comenzar a deslindarse, reduciendo la participación del estado a la mínima expresión, dando lugar al mercado – iniciativa privada – para el florecimiento de la economía.

Esta supuesta transformación del estado, no lo privó durante parte de los ochenta y a lo largo de los años noventa, por intermedio de los gobiernos nacionales, de cimentar el andamiaje que justificara su propia ausencia. Así, concretó medidas tendientes a liberalizar o desregular el mercado financiero de capitales, a privatizar, a desindustrializar y transnacionalizar la economía, a crear un marco jurídico y de seguridad para las inversiones extranjeras omitiendo la sede local ante controversias, entre otras cosas.

Es cierto que las agendas de los estados LA fueron captadas por los grupos empresarios locales o transnacionales como consecuencia de la debilidad con la que ingreso a los noventas su cúpula gobernante. Fue esta misma cúpula la que no opuso resistencia filosófica ante el embate ideológico y tomó como cierto, tal vez por conveniencia propia, el paradigma triunfante hasta llegar al hecho de comprar slogan baratos, como "*El fin de la historia*", para justificar su falta de imaginación o encubrir su participación accionaría en el nuevo negocio de la globalización reinante.

La teoría del fin del estado-nación tiene sus adeptos<sup>2</sup> y sus detractores<sup>3</sup>. Lo cierto es que resulta extremadamente funcional a la porosidad que hoy detenta el estado, así como a su falta de presencia en áreas centrales. Más bien parecería haber tomado el rol del estado moderno holandés del siglo XVII y XVIII, cuya mayor innovación consistió en conceder a sus empresarios facultades de gobierno en los territorios conquistados, para mejor explotar a las poblaciones nativas en Asia y América y desplazar a sus competidores europeos.

Histórica y conceptualmente se acepta, sin dejar de polemizar, que el Estado, como fenómeno de centralización política y entidad dotada de dispositivos para la regulación de la reproducción social, ha sido una estructura de duración milenaria (10,000 a.C.), sin la cual no hubiera sido posible la expropiación/apropiación de riquezas, ni bajo los "imperios-mundo", ni bajo la economía "mundo-capitalista". La diferente naturaleza y el distinto funcionamiento de los Estados, han establecido las discrepancias entre al menos dos tipos históricos de estrategias de acumulación. Las tributarias o "antiguas"

---

<sup>2</sup> Dr Luis Dallanegra existe más de una brillante explicación sobre este punto de vista [www.goecites.com/luisdallanegra](http://www.goecites.com/luisdallanegra)

<sup>3</sup> *Falacias sobre la crisis del Estado nacional*; Jorge M. Tirado Almendra. Revista Globalización. Septiembre del 2004. [www.rcci.net/globalizacion/](http://www.rcci.net/globalizacion/)

(propias de los imperios demográfico territoriales), y las capitalistas o “modernas” (eclecticas, versátiles y, por lo tanto, capaces de adoptar cualquier método con tal de avanzar, sin comprometerse siquiera con las figuras exhibidas por los capitalistas que en tiempo y espacio las han sostenido<sup>4</sup>.

Hoy, los estados del MERCOSUR juegan su rol de gestores ante la influencia de los nuevos actores sociales y nuevamente se ausentan de sus responsabilidades. Sí bien no este el lugar para profundizar la discusión acerca de la desaparición del estado nación, si podríamos trazar una hipótesis en la cual, como veremos en los ejemplos de Brasil y Argentina, los gobiernos podrían actuar de intermediarios, pero sin olvidar que aun pueden mantener su rol de gestores-actores ya que gran parte de las decisiones que beneficiarían a uno u otro grupo de poder pasa por sus manos.

La discusión que entabló Brasil acerca de las restricciones impuestas por la Argentina para la línea blanca será el ejemplo que muy sucintamente seguiremos, ya que la evidencia es tan contundente que no da lugar a rodeos.

Los cuadros abajo expuestos muestran claramente como los gobiernos juegan un rol de gestores de intereses que no representan en lo mas mínimo la delegación que el pueblo dio a sus gobernantes para la defensa de los intereses nacionales.

En el caso de las empresas brasileras por las que el ministro de industria ha hecho tanto esfuerzo como para debilitar el de por si maltrecho MERCOSUR, sólo una es de capital brasileño, las demás son transnacionales.

Ni por facturación, ni por puestos de trabajo, Brasil podría haber realizado una defensa tan férrea de las empresas si su visión no estuviera en otro lado. Con la misma lógica, el gobierno Argentino no podría haber protegido de la manera que lo realizó, no sólo a transnacionales sino que, en algunos casos, a las mismas que operan de ambos lados de la frontera.

### **Empresas brasileñas de línea blanca a la Argentina**

|                           |                                 |
|---------------------------|---------------------------------|
| Arno                      | Itautec Philco                  |
| Atlas                     | LG Electronics                  |
| Black & Decker            | Malloty Ltda                    |
| BSH Continental           | Multibras SA =                  |
| CCE Electrodomésticos Sa. | Whirlpool, Continental, Brastem |
| Electrolux                | Philips do Brasil               |
| Evadin                    | GE Dako SA G. Electric          |

Fuente: KP&M en base a ELECTROS

Es tan obvia la posición de ambos países, y la ingenuidad con la que ciertas nimiedades se vuelven trascendentes y lo importante se diluye, que daría la sensación, no sólo que se disputan espacios para ganancias externas, sino que favorecen la mecánica de las grandes corporaciones para debilitar y no afianzar el MERCOSUR.

<sup>4</sup> Idem (3)

Pensando en esta lógica, y de acuerdo a la tesis antes expuesta, aun y cuando los gobiernos actúan como gestores, son actores en la implementación de medidas. Tal es el caso de Argentina por ejemplo, cuando regula el ingreso de los productos de Brasil.

**Exportaciones 2003 línea blanca Brasil**  
en millones

|                            |             |
|----------------------------|-------------|
| Heladeras                  | <b>163</b>  |
| Freezeers verticales       | <b>8</b>    |
| Freezers Horizontales      | <b>9</b>    |
| Lavadoras automaticas      | <b>28</b>   |
| Lavadoras semi automaticas | <b>0.62</b> |
| Secadoras de ropa          | <b>0.45</b> |
| Cocinas                    | <b>69</b>   |
| Acondicionadores de aire   | <b>24</b>   |
| Horno microondas           | <b>1</b>    |
| <b>TOTAL</b>               | <b>306</b>  |

Fuente: KP&M en base a Electros

Es decir que, si los estados se hicieran eco de las necesidades de las grandes corporaciones, algo no estaría funcionando, ya que la estrategia de las empresas que se encuentran de ambos lados de la frontera, no esta dada por sus filiales sino por una política determinada para la región desde su casa central. Por lo que las disputas intramercosur entre estados por iguales empresas, carece de sentido si la estrategia de las trasnacionales es una.

**Empresas Nacionales de línea blanca**

|                     |                        |
|---------------------|------------------------|
| BGH SA              | Electrolux Argentina   |
| Domec               | Mc Lean = Patrickfagor |
| Gafa                | Longvie                |
| Whirlpool Argentina |                        |

Fuente: KP&M en base a claves